

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2008-11-27
Meddelat i Göteborg

Mål nr
8216-08 E
Rotel 24

SÖKANDE

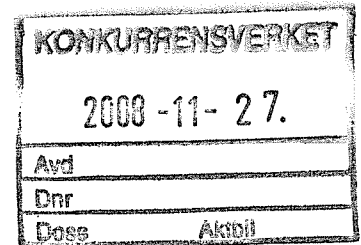
Wilhelmsen Callenberg AB, 556204-4940
Box 306
451 18 Uddevalla

MOTPART

Sotenäs kommun
Tekniska kontoret
456 80 Kungshamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om förordnande tills vidare



Sotenäs kommun (kommunen) genomförde en upphandling av armaturbyten. Av tilldelningsbeslutet, daterat den 20 november 2008, framgår att kommunen avser teckna avtal med Fyrstads El AB och att Wilhelmsen Callenberg AB:s anbud inte har antagits.

Wilhelmsen Callenberg AB (bolaget) har begärt överprövning och yrkat att upphandlingen ska göras om samt att länsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget har anfört i huvudsak följande. Kommunen har begärt in anbud på totalentreprenad avseende armaturbyten. Enligt kommunens förfrågningsunderlag ska följande gälla. I AFA. 21 står att 1 578 armaturer ska bytas. I AFB. 312 står att sidoanbud är välkomna men att de lätt ska kunna jämföras mot huvudanbud. I AFB. 52 står att den anbudsgivare som har det lägsta priset kommer att väljas och i AFD. 1 står att i vissa fall kommer även kapning av belysningsstolpe att behövas. Enligt LOU ska en upphandling genomföras affärsmässigt med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns. Det innebär bl.a. att det av förfrågningsunderlaget ska framgå hur anbudsutvärderingen ska göras och att särbehandling av anbudsgivare inte får ske. Ett visst godtycke har använts som grund när totalentreprenör i det aktuella fallet utsetts.

Dok.Id 147888

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansratten@goteborg.dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**BESLUT**

När det gäller värderingsgrunder vid prövning av anbud gällande lägsta pris har inte alla de priser som angetts på de poster som funnits i förfrågningsunderlaget använts. Endast den fasta summan har använts vid utvärderingen och det ger inte en totalsumma av den färdiga entreprenaden. Ett antal av de begärda regleringspriserna borde ha legat till grund för värdering av anbudet. Kommunen har inte heller tagit upp deras sidoanbud i utvärderingen. Upphandlande enhet har sammanfattningsvis inte genomfört upphandlingen på ett affärsmässigt sätt och därmed brutit mot LOU på ett sätt som kan leda till skada för dem.

Kommunen har beretts tillfälle att yttra sig över bolagets överklagande och interimistiska yrkande men inte hörts av.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Länsrätten gör följande bedömning.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet.

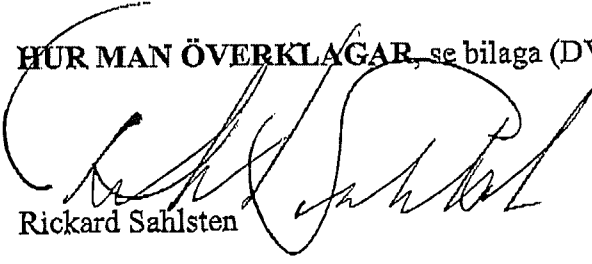
**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**BESLUT**

Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat. Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Rickard Sahlsten

/SLN



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.
Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.