

LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 2

DOM  
2009-02-05  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
8216-08 E  
Rotel 24

**SÖKANDE**

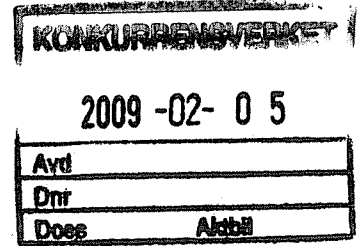
Wilhelmsen Callenberg AB, 556204-4940  
Box 306  
451 18 Uddevalla

**MOTPART**

Sotenäs kommun  
456 80 Kungshamn

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut från den 27 november 2008 upphör härmed att gälla.

Dok.Id 151378

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00 E-post: lansrattengoteborg@dom.se	031-711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Sotenäs kommun (kommunen) genomförde en förenklad upphandling av armaturbyten. Av tilldelningsbeslutet, daterat den 20 november 2008, framgår att kommunen avser teckna avtal med Fyrstads El AB och att Wilhelmsen Callenberg AB:s anbud inte har antagits.

Wilhelmsen Callenberg AB (bolaget) har begärt överprövning och yrkat att upphandlingen ska göras om samt att länsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget har anfört i huvudsak följande. Kommunen har begärt in anbud på totalentreprenad för armaturbyten. Enligt kommunens förfrågningsunderlag ska följande gälla. I AFA. 21 står att 1 578 armaturer ska bytas. I AFB. 312 står att sidoanbud är välkomna men att de lätt ska kunna jämföras mot huvudanbuden. I AFB. 52 står att den anbudsgivare som har det lägsta priset kommer att väljas och i AFD. 1 står att i vissa fall kommer även kapning av belysningsstolpe att behövas. Enligt LOU ska en upphandling genomföras affärsmässigt med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns. Det innebär bl.a. att det av förfrågningsunderlaget ska framgå hur anbudsvärderingen ska göras och att särbehandling av anbudsgivare inte får ske. Ett visst godtycke har använts som grund när totalentreprenör i det aktuella fallet utsetts. När det gäller värderingsgrunder vid prövning av anbud gällande lägsta pris har inte alla de priser som angetts på de poster som funnits i förfrågningsunderlaget använts. Endast den fasta summan har använts vid utvärderingen och det ger inte en totalsumma av den färdiga entreprenaden. Ett antal av de begärda regleringspriserna borde ha legat till grund för värderingen av anbuden. Kommunen har inte heller tagit upp deras sidoanbud i utvärderingen. Upphandlingen har sammanfattningsvis inte genomförts på ett affärsmässigt sätt och därmed har upphandlande enhet brutit mot LOU på ett sätt som kan leda till skada för dem.

Kommunen har beretts tillfälle att yttra sig över bolagets överklagande och anför bl.a. följande. Det vidhålls att aktuell upphandling skett på ett korrekt sätt. I AFA.21 står att 1 578 armaturer ska bytas. Beträffande AFB.312 har de gjort ett misstag. Bolagets sidoanbud på 1 960 000 kr har varit med i utvärderingen men inte blivit protokollfört. Skillnaden till lägsta anbud är emellertid 172 000 kr, vilket gör att ingenting förändras. I AFB.52 står att vid anbudsvärderingen kommer den anbudsgivare som har det lägsta priset att väljas. Det anbudsformulär som ingick i förfrågningsunderlaget förtydligar det hela ytterligare. Prisuppgifterna som frågas efter i samma formulär under rubriken "Pris för eventuellt tillkommande montage inkl. material" är enbart a-pris. De gjorde bedömningen att mängden tilläggsarbeten sannolikt är av så ringa omfattning att de inte skulle ingå i utvärderingen. Om de skulle ha haft med dem i utvärderingen så skulle de ha mängdsatt dem och informerat om att de skulle ingå i förfrågningsunderlaget. De betraktar AFD.1 som en kortfattad sammanfattning av vad entreprenaden handlar om.

Länsrätten beslutade den 27 november 2008 att upphandlingen inte fick avslutas innan länsrätten slutligen prövat upphandlingen eller beslutar något annat.

#### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER**

Enligt 15 kap. 16 § första stycket LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som har lägst pris.

Länsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten

besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

#### HANDLINGARNA I MÅLET

Av förfrågningsunderlaget kan utläsas bl.a. följande. Under "AFB. 12 Ersättningsform" står att priset är fast utan index- eller valutareglering. Reglering sker för eventuellt tillkommande eller avgående armaturer. Under "AFB. 31 Anbuds form och innehåll" står att anbud ska vara avfattat enligt bifogat formulär till anbud. För kvalificering av anbudsgivare och utvärdering av anbud ska anbudet innehålla 1. Anbud, fast pris utan indexreglering. (Reglering sker för eventuellt tillkommande/avgående armaturer). Under "AFB. 312 Sidoanbud" står att eventuella avvikelser från uppdraget i form av egna förslag ska anges särskilt och för att tas upp till prövning, vara prissatta. Jämförelse ska kunna göras med huvudanbudet. Följtkostnader med anledning av egna förslag ska ingå i anbudet. Under "AFB. 52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud" står att vid anbudsutvärdering kommer den anbudsgivare som har det lägsta priset i sitt anbud att väljas. Slutligen står under "AFD.1 Omfattning" att entreprenaden omfattar fullständiga arbeten för utbyte av kvicksilverarmaturer till högtrycksnatriumarmaturer för väg- och gatubelysning inom Sotenäs kommun. I arbetet ingår också förändring av armaturvinkel på stolpar med >15 graders armvinkel, samt i vissa fall även kapning av belysningsstolpe.

Det av kommunen anvisade anbudsformuläret är utformat enligt följande. Först ska anbudsgivaren ange det fasta pris för vilket de erbjuder sig att

utföra entreprenaden. Under rubriken "Reglerpris för tillkommande/avgående armaturer inkl. ljuskälla och montage" ska anbudsgivaren sedan fylla i kostnad per styck för två olika sorters armaturer. Under rubriken "Pris för eventuellt tillkommande montage inkl. materiel" ska anbudsgivaren fylla i kostnad per styck för bl.a. byte av stolpcentral, byte av stolpkabel och jordning av stolpe.

### LÄNSRÄTTENS BEDÖMNING

Länsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grundval av de grunder sökanden framfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som avses i 16 kap. 2 § LOU.

LOU anger två utvärderingsgrunder. Antingen ska den upphandlande enheten anta det anbud som har det lägsta anbudspriset eller det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till olika utvärderingskriterier som anges i förfrågningsunderlaget. Utvärderingsgrunden lägsta pris innebär att den upphandlande enheten ska anta det anbud som har lägst anbudspris och som uppfyller de i förfrågningsunderlaget angivna kraven på föremålet för upphandlingen. Om enheten väljer det lägsta priset som grund för anbudsutvärderingen, som angetts i förevarande mål, blir enbart priset avgörande för valet mellan de leverantörer som uppfyller de ställda kraven.

Bolaget har gjort gällande att totalsumman av den färdiga entreprenaden inte har legat till grund för tilldelningsbeslutet eftersom alla begärda priser inte har beaktats. Utifrån den information som finns i förfrågningsunderlaget, som kompletteras av anbudsförmuläret, kan emellertid inte någon annan slutsats dras än att de reglerpriser som efterfrågades inte skulle beaktas vid utvärderingen. De efterfrågade prisuppgifterna får snarast ses som en förebyggande åtgärd för att inte behöva begära in sådana uppgifter vid

**LÄNSRATTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**Sida 6  
8216-08 E

eventuellt behov av tilläggsarbete. Anbudsgivaren måste även ha kunnat utgå ifrån att sådana tilläggsarbeten inte skulle bli aktuella i någon större utsträckning, eftersom kommunen för att få lägsta pris då borde ha angett omfattningen. Kommunen kan således inte anses ha frångått det för utvärderingen uppställda kriteriet att anta det anbud som innebar lägst pris.

Vad gäller bolagets sidoanbud har kommunen vidgått att de gjort ett misstag eftersom detta har varit med i utvärderingen men inte blivit protokollfört. Även bolagets sidoanbud är dock högre än det antagna anbudet. Sammanfattningsvis har bolaget inte visat att upphandlingen har sådana brister som medför att de lidit skada och det finns därför inte skäl att ingripa mot denna. Bolagets ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B)

  
Rickard Sahlsten

/SLN



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.