



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 16

DOM
2014-10-16
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
19842-14

KONKURRENSVERKET	
2014-10-16	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Prenax AB, 556540-7474
Box 1080
164 25 Kista

MOTPART

Kammarkollegiet, 202100-0829
Statens inköpscentral
Box 2218
103 15 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 535622

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Kammarkollegiet upphandlar ramavtal för Prenumerationstjänster, 96-93-2013. I tilldelningsbeslut daterat den 12 augusti 2014 meddelades att annan leverantör än Prenax AB har antagits.

Prenax AB (Prenax) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen får avslutas först efter att den upphandlande enheten vidtagit rättelse på så sätt att LM Information Delivery (LM), vinnande anbudsleverantör, utesluts i kvalificeringsfasen.

Kammarkollegiet bestrider ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Till stöd för ansökan uppger Prenax att LM inte har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker, enligt förfrågningsunderlagets 3.3.2. punkt 5. Prenax ger in Lehtimarket Sverige AB:s senaste årsredovisning och gör gällande att enligt den har LM betalat moms, källskatt och sociala avgifter för sent vid flera tillfällen och fick därför en anmärkning av sin revisor, vilket är allvarligt. Kammarkollegiet borde därför ha uteslutit LM från kvalificeringsfasen.

Kammarkollegiet bemöter Prenax påståenden med följande argument. Totalt kom det in fem anbud och samtliga anbud uppfyllde alla ska-krav och utvärderades. Lägsta totala utvärderingspris lämnades av LM. Av anbudet framgår att det är det finska bolaget LM Tietopalvelut Oy, tillika LM Information Delivery, som har lämnat anbud i upphandlingen. Det är detta företag som står för de ekonomiska garantierna och stabiliteten gentemot Statens inköpscentral. Anbudsgivaren har lämnat tillräcklig information i sitt anbud för att kraven i kvalificeringsfasen ska anses upp-

fyllda. Statens inköpscentral har gjort en korrekt utvärdering och det finska moderbolaget LM Information Delivery, som har lämnat anbud i upphandlingen och uppfyllt ställda krav i förfrågningsunderlaget, har haft det lägsta utvärderingspriset. Statens inköpscentral har inte brutit mot LOU eller de grundläggande principerna.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten kan besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om det vid prövningen av ansökan kan bedömas att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Kammarkollegiet har redogjort för varför de inte anser att deras bedömning och val av leverantör i upphandlingen strider mot LOU. Prenax har inte kommit in med några ytterligare invändningar därefter. Med beaktande av både det som sökanden har anfört och det som den upphandlande myndigheten har svarat bedömer förvaltningsrätten att Prenax inte har visat att Kammarkollegiet har tilldelat det aktuella kontraktet i strid med LOU. Det finns därmed inte någon grund för ingripande med stöd av LOU och ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Kirsi Laakso Utvik, rådman

Kerstin Sandin har handlagt målet



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.