



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 15

**DOM**  
2014-09-24  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
20338-14

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -09- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

D-Lift Sverige AB, 556842-8816  
Åkerivägen 6  
152 42 Södertälje

**MOTPART**

Storstockholms Brandförsvär, 222000-0356  
Box 1328  
111 83 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår D-Lift Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten avslår Storstockholms brandförsvärs yrkande om att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.

Dok.Id 527880

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:30

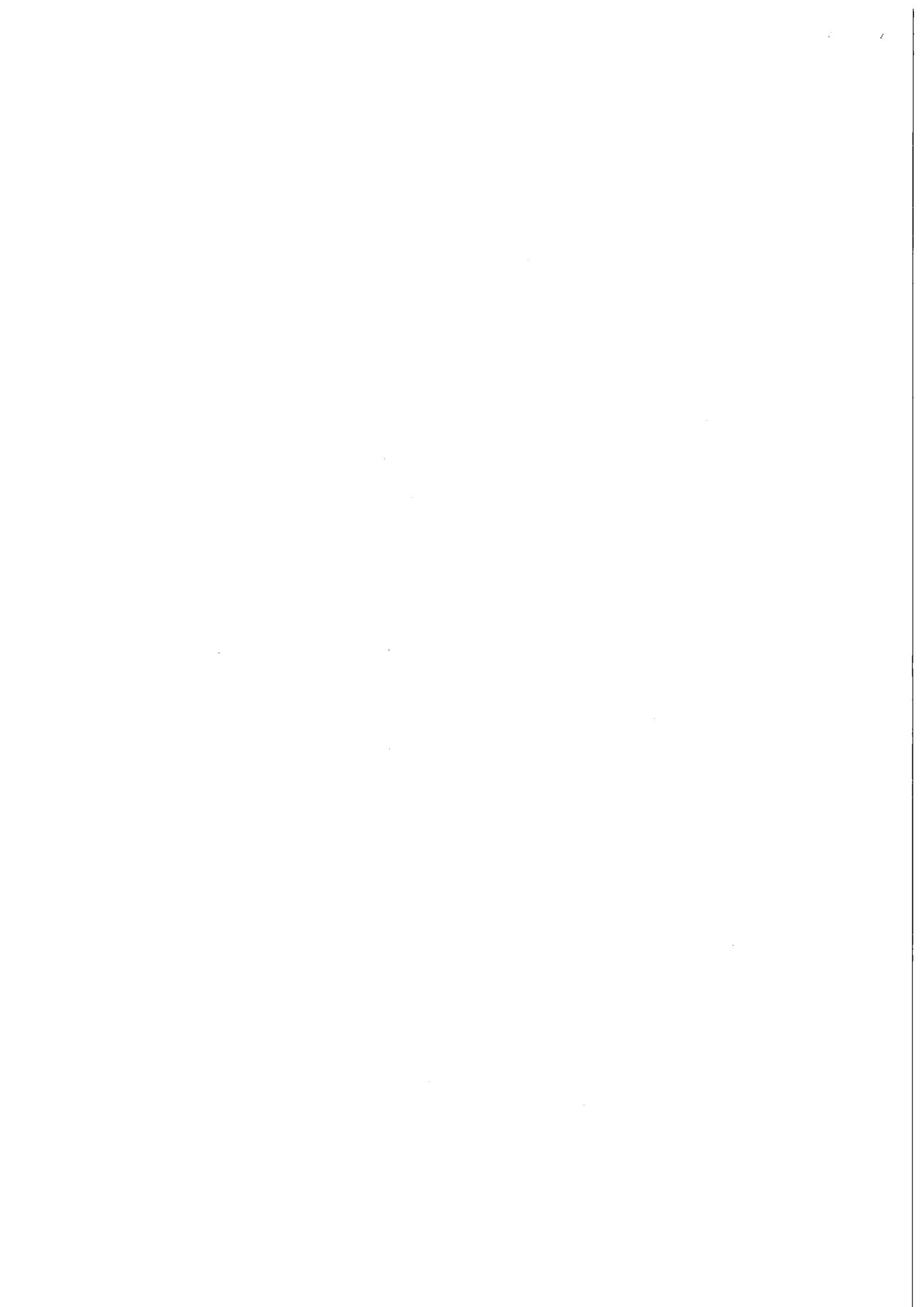
1. The first part of the document  
 2. discusses the general principles  
 3. of the proposed system.  
 4. It is intended to provide a  
 5. clear and concise overview  
 6. of the key components and  
 7. objectives of the project.  
 8. The second part of the document  
 9. details the specific implementation  
 10. plan, including a timeline and  
 11. resource requirements. This  
 12. section is crucial for ensuring  
 13. that the project is completed  
 14. on time and within budget.  
 15. Finally, the third part of the  
 16. document outlines the expected  
 17. outcomes and benefits of the  
 18. system. It is hoped that this  
 19. information will be helpful in  
 20. making a decision about whether  
 21. to proceed with the project.

**YRKANDEN M.M.**

Storstockholms brandförsvaret (SSBF) genomför en upphandling avseende leverans av brandbilar med maskinstege s.k. stegbilar, Dnr 231-121/2014, enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande och grund för tilldelning av kontrakt är lägsta pris. Enligt tilldelningsbeslut den 27 augusti 2014 har SSBF antagit ett annat anbud än det som D-Lift Sverige AB (D-Lift) har lämnat i upphandlingen. D-Lifts anbud ansågs inte uppfylla samtliga kvalificerande skullkrav, eftersom D-Lift inte har lämnat en beskrivning av rutiner för hantering av kundklagomål och avvikelshantering, på det sätt som närmare beskrivs i punkt 1.3.5 c) Kvalitetssäkringssystem i förfrågningsunderlaget.

D-Lift ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. SSBF har gjort en felaktig bedömning av D-Lifts anbud eftersom D-Lift ansågs uppfylla det aktuella skullkravet med samma beskrivning och formulering år 2013. Svaret har inte ändrats, varför skullkravet borde anses uppfyllt även i denna upphandling. D-Lift anser att deras redogörelse uppfyller det aktuella skullkravet genom punkterna 1, 3, 4 och 7 i sin kvalitetspolicy.

SSBF bestrider bifall till ansökan och yrkar att förvaltningsrätten jämlikt 16 kap. 10 § fjärde stycket LOU ska förordna att någon tiodagarsfrist inte ska gälla efter förvaltningsrättens dom. SSBF anför bl.a. följande. D-lift har inte lämnat in något intyg om giltig certifiering, utan i stället hänvisat till en beskrivning av den egna kvalitetspolicyn. Denna saknar dock en redogörelse för rutiner vid hantering av kundklagomål och avvikelshantering. D-Lifts anbud uppfyller därför inte skullkravet i förfrågningsunderlaget, varför SSBF rätteligen har underlåtit att beakta D-Lifts anbud i den fortsatta utvärderingen. Stegbilar är en typ av räddningsfordon som har



en central roll vid bl.a. livräddning i samband med eldsvådor i bebyggelse. För att kunna utföra sitt uppdrag och stå allmänheten till tjänst vid dessa och andra nödsituationer är SSBF i behov av att säkra leveranserna av stegbilar enligt plan. Det finns därför särskilda skäl för förvaltningsrätten att förordna att någon tiodagarsfrist inte ska gälla efter förvaltningsrättens avgörande.

D-Lift motsätter sig yrkandet att någon tiodagarsfrist inte ska gälla, och anför att förvaltningsrättens dom kan komma att överklagas.

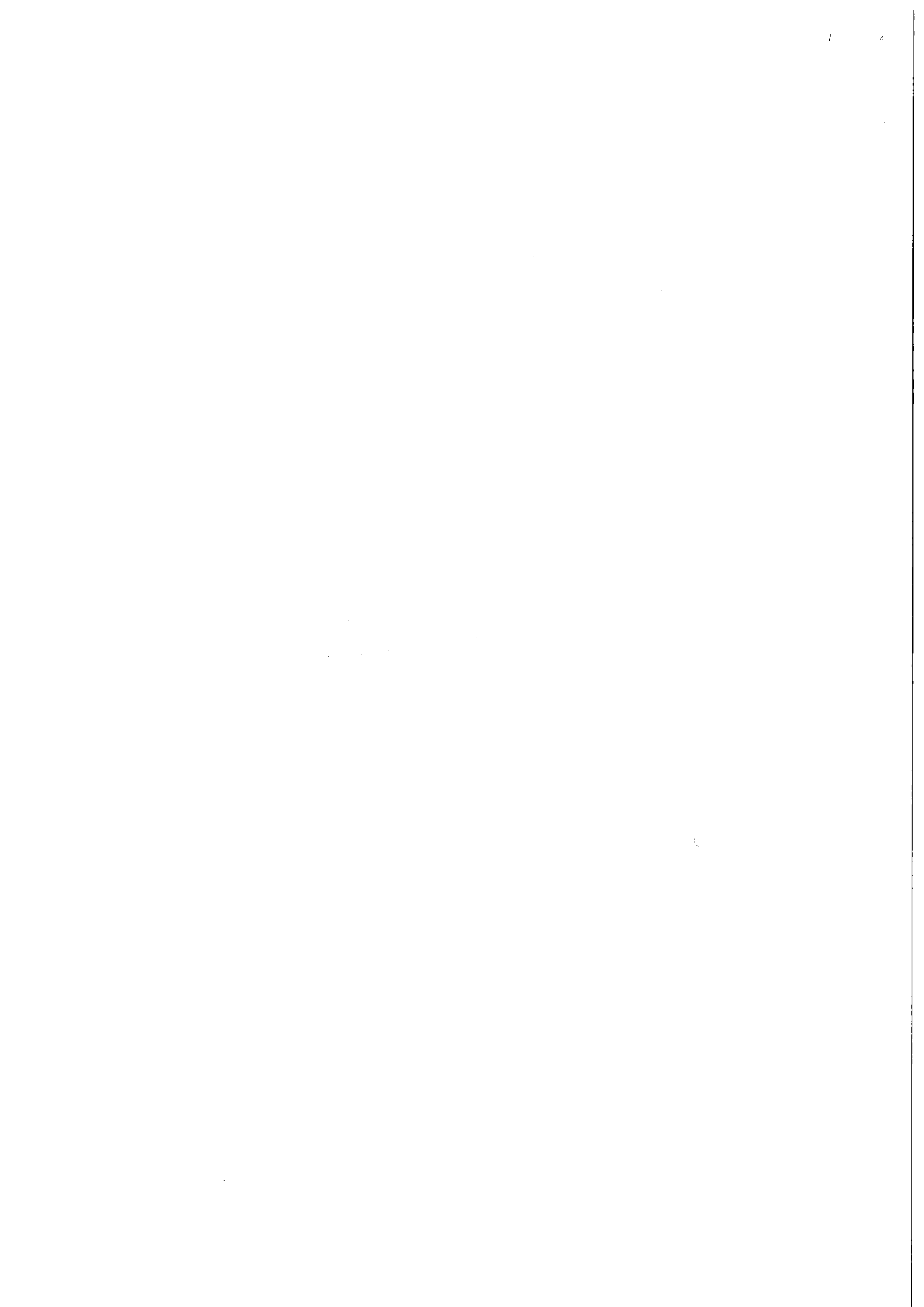
### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Utgångspunkter för bedömningen av upphandlingen**

Enligt 1 kap. 9 § LOU, ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU första stycket framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av likabehandlingsprincipen följer att den upphandlande myndigheten inte får efterge eller bortse från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skallkrav. I det aktuella förfrågningsunderlaget punkt 1.1.9 anges således att inkomna anbud först kontrolleras utifrån att de kvalificeringskrav som ställs på anbudsgivaren enligt punkt 1.3 är uppfyllda och att därefter övriga



skallkrav prövas. Det anges vidare att samtliga skallkrav ska vara uppfyllda för att anbudet ska utvärderas.

Punkt 1.3.5 i förfrågningsunderlaget föreskriver att anbudsgivaren ska arbeta efter ett kvalitetssystem antingen i form av ett oberoende organs certifiering som bygger på relevanta europeiska standarder på området och som uppfyller europeiska standarder för certifiering, eller i form av en egen dokumenterad kvalitetspolicy. Anbudsgivaren ska till anbudet bifoga antingen ett intyg över giltig certifiering eller en redovisning av den egna kvalitetspolicyn för verksamheten. I det senare fallet ska redovisningen minst uppta och beskriva: a) omfattningen av kvalitetspolicy och ansvarig person, b) de metoder som används för att säkerställa avtalad kvalitet och c) anbudsgivarens rutiner för hantering av kundklagomål och avvikelshantering.

#### **Förvaltningsrättens bedömning av upphandlingen**

Det är i målet ostridigt att D-Lift inte har lämnat in något intyg över giltig certifiering. Frågan blir därför om D-Lifts redovisning av den egna kvalitetspolicyn uppfyller de i förfrågningsunderlaget uppställda kraven på kvalitetssäkringssystem. SSBF har funnit att D-Lift har brustit i detta avseende då de inte har redogjort för sina rutiner för hantering av kundklagomål och avvikelshantering. D-Lift har invänt att de använt exakt samma skrivning i en tidigare upphandling och då av SSBF befunnits uppfylla det aktuella skallkravet. Förvaltningsrätten konstaterar att det varken av de av D-Lift särskilt framhållna punkterna 1, 3, 4 och 7 i kvalitetspolicyn eller på annat ställe redogörs för vilka rutiner D-Lift tillämpar vid kundklagomål och avvikelser. Förvaltningsrätten anser därför att det aktuella skallkravet inte är uppfyllt och att det inte föreligger skäl för ingripande enligt LOU. Att D-Lift har använt samma formulering i en tidigare upphandling, och då av SSBF befunnits uppfylla skallkraven,





ändrar inte denna bedömning. En prövning av om en anbudsgivare uppfyller skullkraven är unik för varje upphandling och den upphandlande myndigheten är inte bunden av bedömningar som gjorts i tidigare upphandlingar. D-Lifts ansökan om överprövning ska därför avslås.

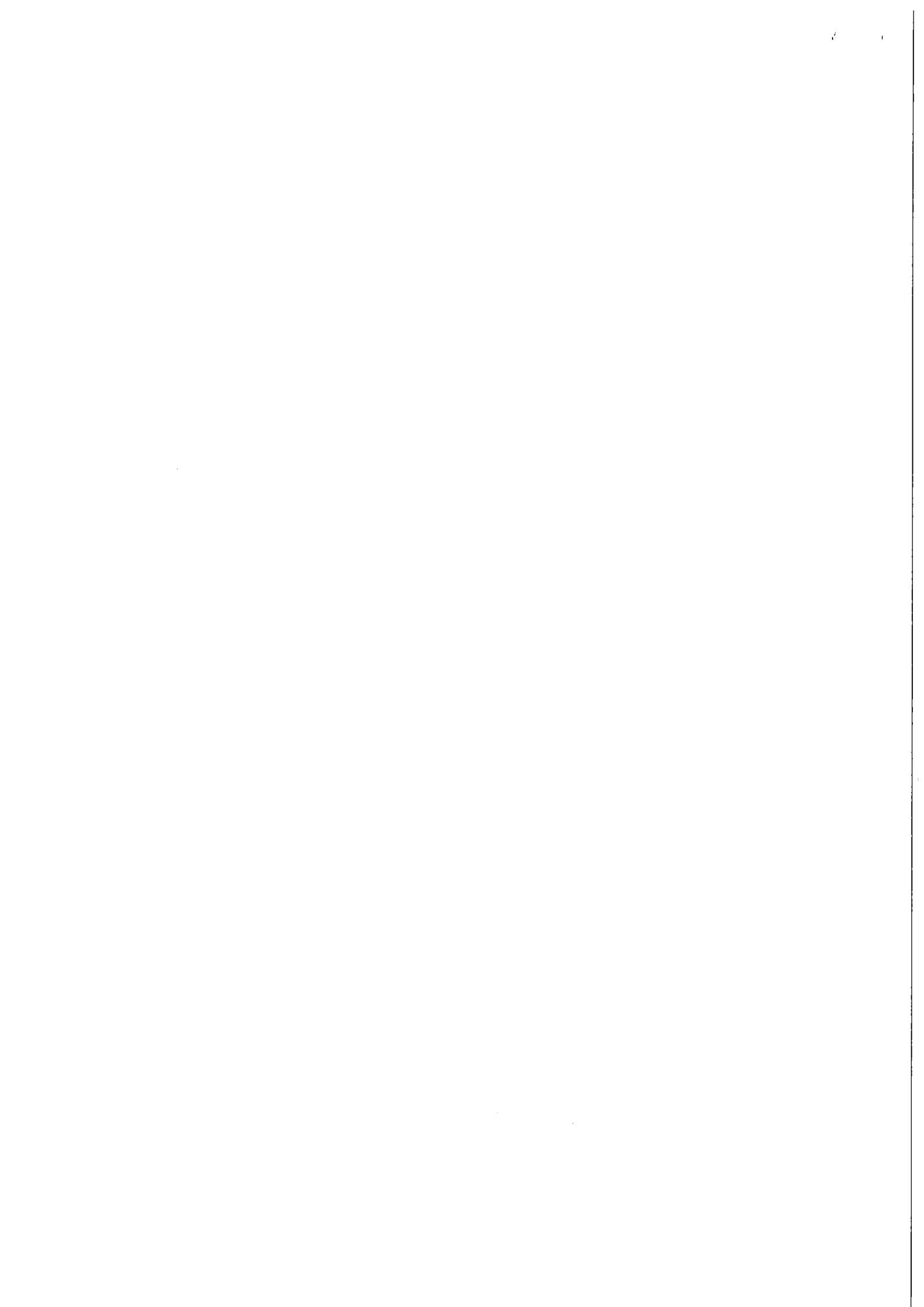
#### **Bestämmelsen om tiodagarsfrist**

SSBF har poängterat att kontraktet avser en typ av räddningsfordon som spelar en central roll vid livräddning och att SSBF därför är i behov av att säkra leveranserna av stegbilar enligt plan.

I 16 kap. 8 § LOU anges att om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr enligt 1 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr). Vidare anges i 16 kap. 10 § att när en förlängd avtalsspärr löper, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän tio dagar har förflutit från förvaltningsrättens avgörande (tiodagarsfrist). Rätten får dock besluta att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.

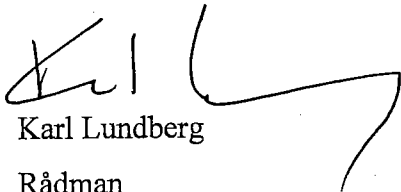
Ett beslut att någon tiodagarsfrist inte ska gälla innebär att avtal om upphandling omedelbart får ingås och riskerar alltså att leda till att en ansökan om överprövning av beslut om upphandling inte kommer att tas upp till prövning i sak vid ett eventuellt överklagande till kammarrätten. Möjligheten att förordna att tiodagarsfristen inte ska gälla är därför enligt förarbetena (prop. 2009/10:180 s. 127 och 357) avsedd att användas i undantagsfall och med stor försiktighet.

Förvaltningsrätten anser att det inte har framkommit tillräckliga skäl att besluta om att någon tiodagarsfrist inte ska gälla. SSBF:s yrkande härom ska därför avslås.



**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Karl Lundberg  
Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Anders Karlsson har handlagt målet.





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

