



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**  
kansli Nyköping

**DOM**  
2010-03-03  
Meddelad i  
Nyköping

Mål nr  
77-10  
Enhet 2

Handläggare:  
Madeleine Åkerlund

### SÖKANDE

Swedish Radio Supply i Wermland AB, 556351-5914  
Box 208  
651 06 Karlstad

### Ombud:

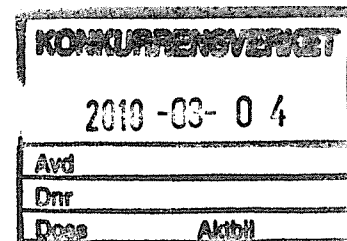
Hellström Advokatbyrå KB  
Advokat Anna Fernqvist Svensson  
Box 7305  
103 90 Stockholm

### MOTPART

Upphandlingsenheten i Strängnäs kommun  
645 80 Strängnäs

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



### DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan på så sätt att Strängnäs kommuns tilldelningsbeslut i upphandlingen "Avropsförfrågan II - Rakelterminaler" upphävs och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Förvaltningsrätten förordnar att det intermistiska beslutet från den 17 februari 2010 inte längre ska bestå.

Dok.Id 761

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-200450 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se	0155-200490	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Strängnäs kommuns upphandlingsenhet (kommunen) beslutade genom tilldelningsbeslut den 8 februari 2010 att Celab Communications AB (Celab) skulle tilldelas upphandlingen ”Avropsförfrågan II - Rakelterminaler”.

Swedish Radio Supply i Wermland AB (SRS) ansöker i en till förvaltningsrätten den 17 februari 2010 inkommen framställning om överprövning enligt LOU att samt yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på förvaltningsrättens avgörande samt yrkar att förvaltningsrätten vid sin slutliga prövning i första hand förordnar att kommunen ska vidta sådan rättelse att anbudet från SRS antas och att anbudet från Celab förkastas. I andra hand yrkar SRS att förhandlingen ska göras om. Till stöd för yrkandena anförs bl.a. följande. I upphandlingen har uppställts ett skallkrav om minst 10 watts uteffekt för fordonsterminal. Celabs offererade produkt har en uteffekt om 5 watt. Då detta inte uppfyller skallkraven borde Celab ha erhållit noll poäng vid utvärderingen av anbudet. Kommunen har brutit mot de gemenskapsrättsliga principerna om transparens och likabehandling, och därmed mot 1 kap. 9 § LOU, genom att anta Celabs anbud trots att denna anbudsgivare inte uppfyllde samtliga i upphandlingen ställda skallkrav. Till följd av detta har SRS lidit skada.

Förvaltningsrätten beslutade den 17 februari 2010, med stöd av 16 kap. 2 § andra stycket LOU, att Strängnäs kommuns upphandling ”Avropsförfrågan II - Rakelterminaler” inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Kommunen har i yttrande inkommet den 18 februari 2010 anfört bl.a. följande. Det i förfrågningsunderlaget angivna skallkravet avseende ”minst 10 watts uteffekt” är otydligt formulerat och har föranlett att anbudsgivare har kunnat uppfatta detta på ett icke avsett sätt. Detta har medfört att princi-

perna om likabehandling och transparens oavsiktligt kan ha åsidosatts. Att enbart ändra tilldelningsbeslutet vore inte korrekt då det ställda kravet kan ha missuppfattats och föranlett vissa tillfrågade leverantörer att avstå från att lämna anbud på denna del av förfrågan. Kommunen yrkar därmed att förvaltningsrätten bifaller SRS:s begäran om att upphandlingen ska göras om.

SRS har i yttrande den 24 februari 2010 anfört bl.a. följande. SRS:s uppfattning är att bristen i upphandlingen inte kan anses ha påverkar upphandlingens konkurrenssökande skede utan istället den senare delen av förfarandet då prövningen av leverantör och anbud ska göras varför det är tillräckligt att utvärderingsfasen av upphandlingen rättas. SRS har emellertid beslutat att acceptera kommunens yrkande att upphandlingen ska göras om och vidhåller således inte sitt förstahands yrkande.

### DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av förarbetena till lagen (prop. 2006/07:128 s. 156) framgår bl.a. följande. Principerna för upphandlingsförfarandet ska iakttas i alla faser av upphandlingsförfarandet. Detta innebär t.ex. att en anbudsfrågan inte får utarbe-

tas så, att när föremålet för upphandlingen fastställs, det försätter anbudsgivarna i en ojämlig ställning. Vid bedömningen av anbudsgivarna och anbudena förutsätter kravet på jämlikhet att de uppställda kraven gäller samtliga anbudsgivare på samma sätt.

Av kommunens avropsförfrågan den 17 december 2009 framgår bl.a. följande. Avropet avser Raketutrustning i enlighet med MSB:s (myndigheten för samhällsskydd och beredskap) ramavtal KD-20000-1. Av bilaga 3 till ramavtal KD-20000-1 anges som kravspecifikation under punkten D.1.2.3. att fordonsstationens uteffekt bör vara minst 10 watt.

Av kommunens förfrågningsunderlag anges det bl.a. att fordonsterminalen skall ha minst 10 watts uteffekt.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det anses följa av den s.k. likabehandlingsprincipen att den upphandlande myndigheten normalt inte får frånga ett uppställt skallkrav samt att ett anbud som inte uppfyller samtliga skallkrav inte får antas. I förevarande mål har kommunens förfrågningsunderlag angett att kravet avseende en uteffekt om 10 watt för fordonsterminalen utgör ett skallkrav. Samtidigt har kommunen i sin avropsförfrågan angett att avropet görs i enlighet med MSB:s ramavtal. Detta ramavtal anger att kravet om 10 watts uteffekt för fordonsstationen utgör ett börkrav. Så vitt förvaltningsrätten kan se måste begreppen fordonsstation och fordonsterminal avse samma sak. I förvaltningsrättens mening innehåller förfrågningsunderlaget således motstridiga uppgifter angående vilken typ av krav som avses. Kommunen har medgett att upphandlingen görs om då kravet avseende ”minst 10 watts uteffekt” är otydligt formulerat och kan ha föranlett anbudsgivare att uppfatta detta på ett icke avsett sätt samt att detta kan ha medfört att principerna om likabehandling och transparens åsidosatts. Det finns således förutsättningar för

att bifalla SRS:s yrkande om att upphandlingen ska göras om. Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av det anförda att kommunens tilldelningsbeslut ska upphävas och förordnar att upphandlingen görs om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1d)



Britt-Marie Ekmosse



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.