



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2012-01-20
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
5795-11 E

SÖKANDE

Ernst & Young AB, 556053-5873
Odinsgatan 13
401 82 Göteborg

Ombud:

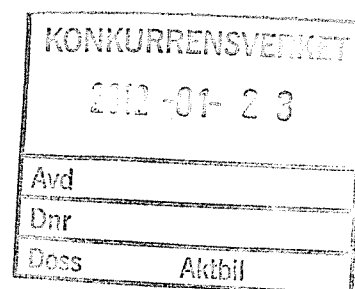
Advokat Helena Rosén-Andersson
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

MOTPART

Landstinget i Värmland
651 82 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Ernst & Young AB:s ansökan om överprövning.

Genom denna dom upphör förvaltningsrättens interimistiska beslut den 12 december 2011 att gälla.

Dok.Id 53453

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se
www.forvaltningsratten@karlstad.dom.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Landstinget i Värmland (landstinget) genomför en förnyad konkurrensut-sättning av revisionstjänster (Dnr REV/11043) enligt det ramavtal lands-tinget tidigare ingått med några revisionsbyråer, bl. a. Ernst & Young AB (Ernst & Young). Enligt offertförfrågan den 1 november 2011 skulle skrift-liga offerter vara landstinget tillhanda senast den 22 november 2011 och för sent inkomna offerter beaktas inte. I tilldelningsbeslut den 30 november 2011 har landstinget tilldelat PWC AB upphandlingskontraktet. Enligt upphandlingsrapporten har något anbud från Ernst & Young inte inkommit i rätt tid.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Ernst & Young ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan den rättats genom en ny anbudsutvärdering där Ernst & Youngs anbud har utvärderats. Som grund för sin talan anför Ernst & Young i huvudsak att dess anbud har in-kommit i rätt tid då avi om försändelsen avskiljts för landstingets räkning genom att avin lagts i landstingets postbox före kl. 08.00 den 22 november 2011 och att Ernst & Young riskerat att lida skada genom att anbudet inte utvärderats. Ernst & Young åberopar även utskrifter från Postcenterweb enligt vilka en försändelse har kommit till landstingets utlämningsställe den 22 november 2011. Ernst & Young redogör närmare för vissa postruti-ner, och gör gällande att den avi som enligt landstinget inkom den 1 de-cember 2011 var en påminnelseavi.

Landstinget bestrider bifall till Ernst & Youngs ansökan och anför i huvud-sak följande. Landstinget har inte mottagit någon avi om försändelse den aktuella dagen, vare sig före eller efter kl 08.00. Avi om försändelsen in-

kom till landstinget först den 1 december 2011. Även om det mot landstingets bestridande anses att avi lagts i landstingets postbox den 22 november är inte placering av en avi i landstingets postbox att likställa med att anbud eller avi om försändelsen anlänt till landstinget. Det krävs att försändelsen eller avi om försändelse kommer en behörig tjänsteman tillhanda senast följande arbetsdag. Så har inte skett.

Då upphandlingen av ramavtalet inledningsvis antagits ha påbörjats före den 15 juli 2010 har förvaltningsrätten i beslut den 12 december 2011 på yrkande av Ernst & Young förordnat att landstinget tills vidare inte får avsluta den nu aktuella upphandlingen (förnyade konkurrensutsättningen).

DOMSKÄL

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 5 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I 10 § första stycket förvaltningslagen (1986:223) anges att en handling anses komma in till en myndighet den dag då handlingen, eller en avi om en betald postförsändelse som innehåller handlingen, anländer till myndigheten eller kommer en behörig tjänsteman till handa. I andra stycket anges att kan det antas att handlingen eller en avi om denna en viss dag har lämnats i myndighetens lokal eller avskilts för myndigheten på en postanstalt, anses den ha kommit in den dagen, om den kommer en behörig tjänsteman till handa närmast följande arbetsdag.


Förvaltningsrättens bedömning

Av landstingets offertförfrågan framgår att ett anbud som kommit in till landstinget efter den 22 november 2011 inte ska beaktas. Såvitt framkommit i målet har anbudet från Ernst & Young eller avi om betald försändelse som innehåller anbudet inte anlänt till landstinget eller kommit behörig tjänsteman tillhanda den 22 november 2011. Vad Ernst & Young anfört och åberopat visar på sin höjd att den aktuella försändelsen kommit fram till det utlämningsställe i Karlstad där landstinget hämtar sin post, men detta är inte tillräckligt.

Landstinget har även bestritt att avi om försändelsen lagts i landstingets postbox nämnda dag. Det har inte heller framkommit att avin, även om den skulle ha lagts i postboxen den dagen, kommit behörig tjänsteman tillhanda närmast följande arbetsdag. Uppgifterna om att en påminnelseavi utfärdats den 29 november och att försändelsen först därefter uthämtades talar närmast emot att någon tidigare avi nått landstinget.

Med hänsyn till det anförda anser förvaltningsrätten att landstinget haft fog för sin inställning, och att det saknas skäl att förordna om rättelse enligt Ernst & Youngs yrkande. Dess ansökan om överprövning ska därmed avslås. Vidare ska förvaltningsrättens interimistiska beslut upphöra att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Joar Berglund
Rådman

Målet har handlagts av förvaltningsrättsjuristen Göran Wirdéus