



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ**

**DOM**  
**2010 -05- 2 5**  
Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
1120-10 E  
Kansli 2

2010 -05- 2 8	
Ans	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SÖKANDE**

Medtronic AB, 556525-5964  
Knarrarnäsgatan 7  
Box 1034  
164 21 Kista

Ombud: Joakim Lavér och Julia Tavaststjerna  
Hannes Snellman Advokatbyrå AB  
Box 7801  
103 96 Stockholm

**MOTPART**

Västerbottens läns landsting  
901 89 Umeå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 2 mars 2010.

---

Dok.Id 2634

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsratteniumea@dom.se">forvaltningsratteniumea@dom.se</a>	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Västerbottens läns landsting (Landstinget) har infordrat anbud på diabetes-tekniska hjälpmedel (dnr VLL 1258-2009). Vid upphandlingen, som sker i samarbete med landstingen i Jämtlands län och Västernorrlands län, används öppet förfarande.

Medtronic AB (Bolaget) ansöker i förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen. Såvitt får förstås av ansökan avses endast den del av upphandlingen som rör insulinpumpar med tillbehör.

Landstinget bestrider bifall till Bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 2 mars 2010 har förvaltningsrätten förordnat att upphandlingen, såvitt avser den del som avser insulinpumpar med tillbehör, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om ramavtal ingåtts med flera leverantörer enligt 5 kap. 5 § får tilldelning av kontrakt som grundar sig på ramavtalet ske genom tillämpning av villkoren i ramavtalet utan förnyad inbjudan att lämna anbud.

Kontrakt skall tilldelas den leverantör som har lämnat det bästa anbudet på grundval av de villkor som angetts i ramavtalet. (5 kap. 6 § LOU)

De tekniska specifikationerna får inte innehålla uppgifter om ursprung, tillverkning eller särskilt framställningssätt eller hänvisningar till varumärke, patent, typ, ursprung eller tillverkning, om detta leder till att vissa företag gynnas eller missgynnas.

Sådana uppgifter och hänvisningar får dock förekomma i specifikationerna, om det annars inte är möjligt att beskriva föremålet för upphandlingen tillräckligt preciserat och begripligt. En sådan uppgift eller hänvisning skall följas av orden ”eller likvärdigt”. (6 kap. 4 § LOU)

En upphandlande myndighet skall anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, skall upphandlande myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. (12 kap. 1 § första och andra styckena LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

## UTREDNINGEN

### Landstingets förfrågningsunderlag

I förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter anges bl.a. följande.

*1.10.1 Ramavtal med flera leverantörer – med alla villkor fastställda*

Ramavtal kan komma att tecknas med flera leverantörer för specifik produkt eller produktgrupp.

Avrop kommer att ske enligt särskild fördelningsnyckel, vilket innebär att patientens behov kommer att styra fördelningen mellan de antagna leverantörerna.

### *2.6 Helt eller delat anbud*

Anbud kan lämnas för hela eller delar av leveransen. Den upphandlande myndigheten har rätt att anta anbud i sin helhet eller i delar.

### *3.1 Kvalificering av leverantör*

Leverantören prövas mot de kvalificeringskrav som ställs enligt förfrågningsunderlaget.

### *3.2 Kvalificering av obligatoriska krav*

Kvalificerade leverantörer prövas avseende obligatoriska krav som ställs på anbudet och efterfrågad vara/tjänst.

### *3.3 Utvärdering av anbud*

Under förutsättning att inkomna anbud uppfyller kraven enligt ovan, kommer de anbud att antas som är de för landstinget ekonomiskt mest fördelaktiga.

Förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal utvärderingskriterier (bör-krav), markerade med fetstil ”bör”, som kommer att bedömas vid utvärderingen av anbud. (Se domsbilaga 1 avseende den del av upphandlingen som gäller insulinpumpar med tillbehör).

Respektive anbuds relativa avvikelse från högsta betyg, dvs. ett procenttal mellan 0 och 100, multipliceras med anbudets pris. Det erhållna beloppet utgör anbudets pristillägg för bör-kravuppfyllnaden. Detta belopp läggs till respektive anbudspris. Vid flera decimaler kommer avrundning att ske till två (2) decimaler. Det erhållna beloppet kallas **utvärderingspris**.

Det anbud som har det lägsta utvärderingspriset kommer att väljas som det ekonomiskt mest fördelaktiga. Vid lika utvärderingspris väljs det anbud som har högsta betyg i bör-kraven.

**Formel:** pris + (procentuell avvikelse från maxpoäng x pris) = utvärderingspris

**Exempel:**

Utvärderingskriterier; Maxpoäng = 20

Anbudsgivare (A) erhåller maximala 20 poäng. Denna anbudsgivare erhåller då inget påslag på priset (anbudsgivarens pris 3,50 kr).

$$3,50 + (0 \times 3,50) = 3,50$$

En annan anbudsgivare (B) erhåller 18 av 20 möjliga poäng. Denna anbudsgivares brist omvandlas till ett påslag på priset enligt följande (anbudsgivarens pris 3,00 kr)

$$3,00 + (10 \% \times 3,00) = 3,30$$

Anbudsgivarnas jämförelsetal:

A 3,50 kr

B 3,30 kr

I exemplet har då anbudsgivaren B lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

**Parternas anföranden**

Bolaget anför: Bolaget yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett av punkt 9.2 i kravspecifikationen genom att kravet ”Pumpen bör vara kompatibel gentemot Diasend R” justeras till ”Pumpen bör vara kompatibel gentemot Diasend R eller likvärdigt”. – Landstinget har i strid med 6 kap. 4 § LOU, i de tekniska specifikationerna rörande insulinpump med tillbehör, uppställt ett krav med hänvisning till ett visst varumärke (Diasend) utan att hänvisningen följs av orden ”eller likvärdigt”. Detta förhållande medför att Bolaget, i sin egenskap av leverantör, missgynnas eftersom Bolaget tillhandahåller med Diasend likvärdig produkt och att Bolaget kan komma att lida skada. Vidare kan påpekas att det av EU-domstolens rättspraxis framgår att det inte är tillåtet att förbehålla upphandling enbart åt sådana leverantörer som använder ett utpekad datasystem i situationer där systemet betecknar ett bestämt

märke och inte är standardiserat. I sådana situationer skall läggas till skrivningen "eller likvärdigt" efter beteckningen av datasystemet (mål C-359/93). Landstinget har därtill brutit mot 1 kap. 9 § LOU och principen om likabehandling genom att uppställa ett krav på kompatibilitet med programvara av visst märke. – Den 14 januari 2010 har Landstinget inbjudit till anbudsgivning avseende successiva leveranser av diabetestekniska hjälpmedel under den beräknade avtalsperioden 1 juni 2010 t.o.m. 30 maj 2012. Sista datum för mottagande av anbud har angetts vara den 10 mars 2010. Bolaget har för avsikt att lämna anbud på den del av leveransen som avser insulinpumpar med tillbehör. – Landstingets mål och krav vad avser insulinpumpar med tillbehör framgår av ett beskrivande dokument, se domsbilaga 1. I punkten 9.2 anges att pumpen bör vara kompatibel mot Diasend R. Diasend är en behandlingsprogramvara för diabetes och utgör ett eget varumärke. Kompatibilitet med Diasend R ger 3 poäng av 14 möjliga. Kompatibilitet motsvarar således hela 21,43 procents vikt av det som Landstinget kommer att utvärdera och poängsätta. Villkoret kan därmed ha en avgörande effekt på utgången i upphandlingen. – Bolagets produkter är inte kompatibla med Diasend. Däremot är Bolagets produkter kompatibla med behandlingsprogramvaran CareLink som i funktionshänseende är fullt likvärdig med Diasend. CareLink tillhandahålls kostnadsfritt av Bolaget till både sjukvård och patient. Diasend medför emellertid en kostnad för såväl sjukvården som den enskilde patienten. – Det är i och för sig riktigt att Bolaget kan lämna ett anbud utan att uppfylla kravet, men ett bör-krav som den upphandlande myndigheten sätter stor vikt vid kan naturligtvis få samma utestängande effekter som om det hade formulerats som ett skallkrav. I denna upphandling har bör-kravet också fått en mycket stor vikt vilket gör det mycket svårt för Bolaget att lämna ett konkurrenskraftigt anbud. Denna effekt förstärks av att det är mycket oklart hur många leverantörer som Landstinget avser att anta och hur avrop av produkter mot det tecknade ramavtalet kommer att gå till. Kravet kan även medföra att Bolaget tvingas sänka sitt pris betydligt och därmed, vid en eventuell tilldelning

av upphandlingen, få en försämrad marginal vid försäljningen av produkterna. Därutöver kan Bolaget inte hålla med Landstinget om att kravet på kompatibilitet är objektivt försvarbart eller proportionerligt i sin nuvarande utformning. Att proportionalitetsprincipen skall iakttas betyder i detta sammanhang att Landstinget inte skall ställa andra eller högre krav än vad som är nödvändigt för att uppnå syftet med kraven. Kraven skall således stå i proportion till det behov som skall täckas. Landstinget försöker påskina att det skulle vara förenat med stora olägenheter eller svårigheter att hantera flera programvaror. Bolaget vill dock framhålla att de flesta kliniker i Sverige använder programvarorna CareLink och Diasend parallellt. Landstinget ställer därför högre krav än vad som är nödvändigt för att uppnå syftet med sitt krav. – Vad avser framtida avrop från ramavtalen anför Landstinget, med hänvisning till punkten 1.10 i de Administrativa föreskrifterna, att den enskilde patientens medicinska och motoriska behov kommer att vara styrande. Bolaget ifrågasätter lämpligheten av en så oklar och oförutsebar fördelningsnyckel. I förarbetena till LOU betonas att det från ett leverantörsperspektiv är viktigt med ett visst mått av förutsägbarhet så att leverantörer som är parter i ett ramavtal kan uppskatta och planera hur stora resurser som måste avsättas till ett visst ramavtal. Det uppställs således ett krav på ramavtalets innehåll i den meningen att ett ramavtal som innehåller samtliga villkor för senare kontraktstilldelning måste innehålla villkor i form av rangordning eller annan fördelningsnyckel som säkrar att tilldelningen sker på ett objektivt sätt (prop. 2006/07:128). Enligt Bolagets uppfattning medför den i förevarande upphandling oklara fördelningsnyckeln svårigheter för en leverantör att förutse hur den senare tilldelningen av kontrakt kommer att se ut. Det finns en uppenbar risk att Landstinget, sedan en eller flera leverantörer har tilldelats ramavtal, kan använda dessa ramavtal på ett otillbörligt eller godtyckligt sätt så att konkurrensen förhindras, begränsas eller snedvrids. Det finns således anledning att anta att Landstingets fördelningsnyckel, så som den anges i punkt 1.10.1 i de administrativa föreskrifterna, bryter mot de för offentlig upp-

handling grundläggande principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU.

Landstinget anför: Bolaget har inte utestängts från deltagande i upphandlingen. Punkten 9.2 i kravspecifikationen har utformats som ett bör-krav varför det varit fullt möjligt för Bolaget att lämna anbud på insulinpumpar. Kravet på kompatibilitet med Diasend handlar om diabetessjuksköterskornas användning av sin arbetstid såväl ur samhällsekonomisk synpunkt som ur en patientnyttoaspekt. Att använda flera olika programvaror vid mottagningsbesök är tidskrävande. Det är således önskvärt att insulinpumpar och blodsockermätare kan användas i ett och samma system. Landstinget har tidigare anskaffat programvaran Diasend till sina mottagningar. Önskemålet om kompatibilitet med Diasend är så starkt hos de verksamheter som använder programvaran att Landstinget under utarbetandet av förfrågningsunderlaget övervägde att formulera kravet som ett skall-krav. För att öppna upp för konkurrens och inte utesluta presumtiva anbudsgivare beslutade emellertid Landstinget att istället formulera det som ett bör-krav. Landstinget gör således gällande att kravet på kompatibilitet är objektivt försvarbart och proportionerligt och inte går längre än vad som krävs för att uppfylla ändamålet med kravet i den aktuella upphandlingen. Mot bakgrund av vad som anförts ovan anser Landstinget att de poäng (3) som erhålls om pumpen är kompatibel med Diasend inte är oskäligen eller innebär att någon anbudsgivare behandlas diskriminerande. Den i upphandlingen använda utvärderingsmodellen hindrar inte att kontraktet kan komma att tilldelas en pump som inte är kompatibel med Diasend. Enligt Landstingets mening står kravet på kompatibilitet inte i strid med 6 kap. 4 § eller 1 kap. 9 § LOU. Angivandet av Diasend är en hänvisning till en programvara som Landstinget använder och kommer att göra även fortsättningsvis. Då kompatibiliteten har ett mervärde för Landstinget måste det vara tillåtet att ta hänsyn till detta vid utvärderingen av de inkomna anbuden. Att programvaran CareLink i sig är likvärdig med Diasend innebär inget mervärde för



Landstinget. Att formulera kravet på det sätt Bolaget föreslår, dvs. med suffixet ”eller likvärdigt” är således helt irrelevant sett till de behov Landstinget avser att uppfylla med upphandlingen. – Landstinget bestrider att man haft för avsikt att använda ramavtalet på ett sätt som är otillbörligt eller snedvrider konkurrensen. Utgångspunkten är att alla parter i ett avtal ska ha möjlighet till den planering och framförhållning som är möjlig. Landstinget har i denna upphandling försökt beskriva behovet utifrån de förutsättningar som stått till buds. Omfattningen av det verkliga behovet under avtalets giltighetstid är dock inte känt ens för Landstinget. För att säkerställa att den enskilde patienten erhåller de hjälpmedel som bäst svarar mot dennes medicinska och motoriska behov har Landstinget valt att formulera sig på det sätt som gjorts i punkten 1.10. Kammarrätten i Stockholm har i mål nr 7433-09 funnit att tilldelning av kontrakt med stöd av annan fördelningsnyckel inte strider mot LOU. I domskälen anförs att ”vad som är det bästa anbudet” vid varje enskilt avrop är den leverantör som patienten i samråd med sin läkare väljer och inte enbart det anbud som har lägst pris. I prop. 2006/07:128 s. 175 – 176 anför regeringen att en upphandlande myndighet under vissa förutsättningar måste ha möjlighet att frångå rangordning i ett ramavtal. Detta gäller när den upphandlande myndigheten inte helt på egen hand kan formulera sitt behov. En förutsättning för en sådan avvikelse måste framgå av förfrågningsunderlaget och utgöra en del av förfrågningsunderlagets innehåll. Den valda modellen för tilldelning av enskilda kontrakt inom ramavtalet har stöd både i rättspraxis och förarbetena till LOU. Vad som är det ”bästa anbudet” vid varje avrop bestäms således av förskrivaren baserat på den enskilde patientens medicinska och motoriska behov enligt vad som anförts ovan.

### DOMSKÄL

Bolaget anför att utformningen och viktningen av bör-kravet om insulinpumpens kompatibilitet gentemot Diasend R strider mot 6 kap. 4 § LOU samt mot de gemenskapsrättsliga principerna om proportionalitet och lika-

behandling. Den stora vikt som Landstinget tillmätt bör-kravet medför enligt Bolaget att man erhåller samma utestängande effekter som om kravet hade formulerats som ett skall-krav. Det bör inledningsvis poängteras att det i förevarande mål ändå är fråga om ett bör-krav. Enligt förvaltningsrättens mening kan 6 kap. 4 § LOU redan av den anledningen inte vara tillämplig då bestämmelsen ifråga tar sikte på tekniska specifikationer vilka är obligatoriska att uppfylla. Vad gäller principen om proportionalitet anför Landstinget att man tidigare anskaffat programvaran Diasend till sina mottagningar och att det är tidskrävande att använda flera olika programvaror vid mottagningsbesök. Kravet på kompatibilitet med Diasend handlar enligt Landstinget om diabetessjuksköterskornas användning av sin arbetstid både ur en patientnyttospekt och ur samhällsekonomisk synpunkt. Bolaget menar dock att det inte är förenat med stora olägenheter att hantera flera programvaror och att de flesta kliniker i Sverige använder programvarorna Diasend och CareLink parallellt. Oaktat vad som härvidlag anförts av Bolaget finner förvaltningsrätten inte skäl att ifrågasätta att det är av värde för Landstinget att insulinpumpen är kompatibel med befintlig programvara. Detta mervärde har av Landstinget uppskattats till 3 av totalt 14 poäng vid utvärderingen av bör-kraven. Utformningen av utvärderingsmodellen innebär att icke uppfyllnad av bör-kravet ifråga leder till ett påslag på anbudspriset om cirka 21 procent av priset. Den totala viktningen för det aktuella bör-kravet blir dock betydligt lägre, eftersom även anbudspriset måste beaktas. Vad som framkommit i målet ger enligt förvaltningsrättens mening inte stöd för att viktningen av bör-kravet går utöver vad som behövs eller är ändamålsenligt för upphandlingen. Med hänsyn till att det är fråga om ett bör-krav och att utformningen av detta enligt vad som ovan anförts måste anses motiverat strider det inte heller mot likabehandlingsprincipen. Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att bör-kravets utformning varken strider mot 6 kap. 4 § LOU, principen om proportionalitet eller principen om likabehandling.

Bolaget anför vidare att Landstingets fördelningsnyckel för avrop, så som den anges i punkten 1.10.1 i förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter, bryter mot principerna om likabehandling och transparens. Förvaltningsrätten noterar att ett ramavtal som innehåller samtliga villkor för kontraktstilldelning måste innehålla villkor i form av rangordning eller annan fördelningsnyckel som säkrar att tilldelningen sker på ett objektivt sätt. I förarbetena (prop. 2006/07:128 s. 175) till LOU anges att en särskild svårighet uppkommer om den upphandlande myndigheten inte helt på egen hand kan formulera sitt behov. Av förarbetena framgår vidare att en upphandlande myndighet därför under vissa förutsättningar måste ha möjlighet att frånga i avtalet fastlagd rangordning. Landstinget anför att vad som är det ”bästa anbudet” vid varje avrop avgörs av förskrivaren baserat på den enskilde patientens medicinska och motoriska behov. Förvaltningsrätten finner inte anledning att ifrågasätta Landstingets svårigheter att helt på egen hand formulera sitt behov och det kan noteras att det också framgår av förfrågningsunderlaget att patientens behov kommer att styra fördelningen mellan de antagna leverantörerna. I upphandlingen aktuell utvärderingsmodell innebär att anbudet med lägst utvärderingspris utgör det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, som är den valda grunden för tilldelning av kontrakt i upphandlingen. Förvaltningsrätten utgår från att Landstinget kommer att göra en rangordning av anbuden efter utvärderingspris men att det kan bli fråga om att göra avvikelser från rangordningen med hänsyn till den enskilde patientens medicinska och motoriska behov. Mot bakgrund av vad som anförts ovan finner förvaltningsrätten att ett sådant agerande måste anses förenligt med bestämmelserna i LOU och därmed även med principerna om likabehandling och transparens.

På grund av det anförda finner förvaltningsrätten att vad som anförts av Bolaget inte medför att upphandlingen kan anses strida mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Härav följer att ansökan inte kan bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (Dv 3109/1c)

*Sylvia Dimenäs*

Sylvia Dimenäs  
Förvaltningsrättsfiskal

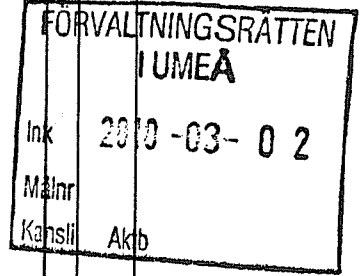
Målet har föredragits av Christina Röckner.

*Uppllysning: Överklagandetiden enligt bifogad bilaga är tre veckor. Den tid under vilken ett överklagande kan tas upp till prövning av kammarrätten kan dock bli kortare. En ansökan om överprövning av offentlig upphandling får nämligen normalt inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt avseende det som upphandlas. Kammarrätten får dock även om ett kontrakt föreligger normalt pröva ansökan till dess att tio dagar gått från det att förvaltningsrätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.*

Skriv kommentar här. Cellen expanderar. Undvik att hänvisa till broschyr. Vid behov av mer utrymme skriv info i bilaga.

## INSULINPUMP med tillbehör

1 0	Direktivstandard	SKALL	BÖR	Ange / bifoga	Max poäng	Uppfylls		Leverantör:
						JA	NEJ	
1 1	Produkten skall vara godkänd av TLV vid avtalsstart. Ange i anbudet tydligt om godkännande saknas vid anbudslämnande	X						Kommentar
1 2	Produkten skall vara CE-märkt och uppfylla kraven i gällande direktiv	X						
2 0	Allmänt							
2 1	Demopumpar skall tillhandahållas till klinikerna utan kostnad.	X						
2 2	Startpaket skall endast innehålla batterier, reservoar, och i de fall där det finns behov av adapter/lock, kortmanual, klämma eller väska.	X						
2 3	Ange vilka tillbehör som finns till pumpen		X					
3 0	Support							
3 1	Information om rutiner för reklamation och garantiutbyte skall bifogas anbudet.	X						
3 2	Telefonservice skall finnas dagtid helgfria vardagar kl. 8-16	X						
3 3	Telefonservice bör finnas 24 tim		X		1			
4 0	Dokumentation							
4 1	Användarhandbok och Snabbguide på svenska skall medfölja kitet. Användarhandbok och Snabbguide på andra språk skall gå att beställa vid behov. Ange vilka	X		X				
5 0	Utbildning							
5 1	Leverantören skall medverka vid pumpsättning utan kostnad för landstinget. Landstinget initierar medverkan.	X						
5 2	Leverantören skall tillhandahålla relevant utbildning av personal utan kostnad för landstinget. Landstinget initierar utbildningen.	X						
5 3	Leverantören skall tillhandahålla patientutbildning utan kostnad för landstinget. Landstinget initierar utbildningen.	X						
6 0	Utbytespump							
6 1	Utbytespump skall tillhandahållas vid behov nästkommande vardag om patienten ringt före kl. 1200 dagen innan. (Avser helgfria vardagar)	X						
7 0	Garanti							
7 1	Garantitid skall vara minst 4 år och omfatta alla kostnader för garantitjänster inkl ersättningspump vid haveri, ev reservdelar, ev arbetskostnader, ev frakt etc	X						



# INSULINPUMP med tillbehör

Leverantör:

8 0	Logistik	SKALL	BÖR	Ange / bifoga	Max poäng	Uppfylls		Leverantör:
						JA	Nej	
8 1	Det bör finnas möjlighet att låna pump på prov upp till X månader enligt klinikkens önskemål.		X					
9 0	<b>Dataprogram</b>				3			1 mån= 1p, 2 mån=2p, 3 mån=3p
9 1	Dataprogram skall tillhandahållas kostnadsfritt till diabetesmottagningarna inkl erforderliga anslutningar.	X						
9 2	Pumpen bör vara kompatibel gentemot diasend R		X		3			
10 0	<b>Basal- och bolusfunktion</b>							
10 1	Flerval av basalprogram skall vara möjligt.	X						
10 2	Temporär basaldosändring skall vara möjlig och kunna ställas in i %.	X						
10 3	Direkt bolusfunktion skall finnas	X						
10 4	Delbar bolusfunktion skall finnas	X						
10 5	Förlängd bolusfunktion skall finnas	X						
10 6	Möjlighet till små doser bör finnas. Ange minsta möjliga Basaldos och bolusdos		X	X	1			
10 7	Den maximala basaldosen bör kunna begränsas per tidsenhet.		X	X	1			
10 8	Den maximala bolusdosen bör kunna begränsas per tidsenhet.		X	X	1			
10 9	Möjlighet till valbar tidsdurations vid normal bolus bör finnas.		X	X	1			
11 0	<b>Larm och säkerhetsfunktioner</b>							
11 1	Displaytext på svenska och i klartext utan kodnummer avseende larm skall finnas.							
11 2	Pump skall automatiskt visa i display hur mycket insulin som finns i ampull/reservoar	X						
11 3	Knapplås skall finnas.	X						
11 4	Larm för stoppad tillförsel av insulin skall finnas	X						
11 5	Maximal dos av bas respektive bolus skall kunna regleras.	X						
11 6	Autostopp skall finnas men vara möjlig att stänga av och med valbart tidsintervall.							
11 7	Larm för låg reservoarmängd med ställbar nivå skall finnas	X						
11 8	Batterilarm för låg batterivolym skall finnas.	X						
11 9	Vibration- och signallarm skall finnas	X						
11 10	Larm för stopp i kanyl eller slang skall finnas	X						
11 11	Larm för missad mätdosbolus bör finnas		X	X	1			
11 12	Påminnelsealarm bör finnas		X	X	1			

# INSULINPUMP med tillbehör

Leverantör:

Nr	Övriga funktioner	SKALL	BÖR	Ange / bifoga	Max poäng	Uppfylld	
						JA	Nej
12 0							
12 1	Pumpen skall vara vattentät enligt norm IPX7	X					
12 2	Valbara ljud och vibrationsfunktioner skall finnas	X					
12 3	Pumpen skall klara att visa historik över följande funktioner : Basal, bolus, total dygnsdos, och larmrapport i pumpen.	X					
12 4							
12 5	Belysning av display skall finnas (temporär accepteras)	X					
12 6	Justering av alla inställningar skall kunna ske i pumpen.	X					
12 7	Pumpen bör vara vattentät enligt IPX8.		X		1		
12 8	Pumpens reservoar bör kunna anslutas till olika fabrikat av infusionsset med bibehållen pumpgaranti utan att det påverkar produktansvaret. Ange vilka tillbehör som testats och godkänts		X	X	2		
12 9	Ange Er lösning och eventuell kostnad för uppdatering / uppgradering av programvaran i pumpen.			X			
12 10	Ange Er lösning för semesterpump avseende resor i Sverige och övriga världen			X			

Maxpoäng

16

# INSULINPUMP med tillbehör

13 0	Infusionsset och nålar	SKALL	BÖR	Ange / bifoga	Max poäng	Uppfylls		Leverantör:
						JA	Nej	
13 1	Infusionsset skall vara delbara.	X						
13 2	Produktnamn samt i förekommande fall batch nr, datum och hållbarhet skall finnas på förpackningen.	X						
13 3	Information avseende plasttyp och tejpinnhåll skall finnas	X		X				
13 4	Produktförpackning för infusionsset och kanyl bör tydligt visa längd på kanyl		X		2			
13 5	Nålar och slangar bör vara förpackade i olika förpackningar och med olika artikelnummer för beställning var för sig.		X		3			Uppfylls =3 Ej=0
13 6	Materialet i slangarna bör vara fritt från DEHP. Om slangarna innehåller DEHP skall det anges i anbudet		X	X	1			
13 7	Materialet i slangarna bör vara fritt från PVC. Om slangarna innehåller PVC skall det anges i anbudet		X	X	1			
13 8	Ange i anbudsspecifikationen vilka kanylängder/typer som finns		X	X				
13 9	Ange i anbudsspecifikationen vilka slanglängder som finns		X	X				

Maxpoäng

7





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

