



**SÖKANDE**

ETS i Myra AB, 556840-3710  
Myravägen 508  
434 98 Kungsbacka

**MOTPARTER**

1. Kungsbacka kommun  
434 81 Kungsbacka
2. Trafiksystem Väst AB, 556887-3904  
Hulda Mellgrens gata 2  
421 32 Västra Frölunda

Ombud för 2: Advokat Peter Thors  
Advokatbyrån Hellgren Linander KB  
Box 24053  
104 50 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ETS i Myra AB:s yrkande om att få ta del av Trafiksystem Väst AB:s å-prislista.

**YRKANDEN M.M.**

Kungsbacka kommun genomför en upphandling *Drift och underhåll Gatubelysning, dnr 17/57*. Av tilldelningsbeslut den 29 juni 2017 framgår att Trafiksystem Väst AB har vunnit upphandlingen.

ETS i Myra AB (nedan ETS) har bl.a. gjort gällande att Trafiksystem Väst AB (nedan Trafiksystem) har lämnat ett onormalt lågt anbud och begärt att förvaltningsrätten ska inhämta uppgifter om offererade priser för att möjliggöra en bedömning av rimligheten i den förklaring som Trafiksystem har lämnat på begäran av kommunen.

Trafiksystem har bl.a. anfört följande. Det är fråga om en bransch med ett begränsat antal aktörer och en stark priskonkurrens. Bolaget har lagt ner ett stort arbete med att ta fram en för entreprenaden anpassad och konkurrenskraftig organisation, lämpliga och anpassade hjälpmedel samt konkurrenskraftiga inköps- och arbetsmetoder. De arbetsmetoder, strategiska överväganden m.m. som ligger till grund för detta arbete är mycket känsliga ur konkurrenshänseende och utgör därför företags-hemligheter. Om konkurrenter får del av handlingarna kan de dra slutsatser om bolagets arbetssätt och resurser som kan utnyttjas i kommande entreprenader. ETS har redan fått ta del av den förklaring som Trafiksystem har lämnat angående de priser som kommunen har ifrågasatt. För det fall ETS därutöver får detaljerad information om Trafiksystems faktiska prissättning på de enskilda posterna i mängdförteckningen kan ETS- och Trafiksystems andra konkurrenter- få en god inblick i de strategiska och taktiska överväganden som Trafiksystem gör vid utarbetandet av anbud. Detta kan medföra skada i form av minskad konkurrenskraft och minskade intäkter. Det kommer även att leda till att bolaget i framtiden måste bli mer restriktivt med att lämna information. Det kan slutligen noteras att ETS uttryckliga syfte med att ta del av prisbilagan är att kunna angripa

rimligheten i priserna och försöka få bolagets anbud förkastat. Det är redan av den anledningen uppenbart att Trafiksystem riskerar att lida skada om bilagan lämnas ut. Förhållandet att ETS försöker ta tillvara sina intressen i en överprövningsprocess påverkar inte frågan om Trafiksystem kan befaras lida skada (jfr RÅ 2007 not. 154).

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

I upphandlingsmål i förvaltningsrätten är sekretessbestämmelsen i 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) tillämplig. Av denna framgår att sekretess gäller hos domstol för uppgift om en myndighets eller enskilda affärs- och driftsförhållanden, om det kan antas att den som uppgiften rör lider avsevärd skada om uppgiften röjs. Enligt 43 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) har dock en part i målet rätt till insyn i målet, dvs. rätt att ta del av det som tillförts målet. Detta gäller med de begränsningar som följer av 10 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen. En parts rätt till insyn kan därvid begränsas i den utsträckning det av hänsyn till allmänt eller enskilt intresse är av synnerlig vikt att sekretessbelagd uppgift i materialet inte röjs. Om denna rätt begränsas ska parten lämnas upplysning om vad materialet innehåller i den utsträckning det behövs för att parten ska kunna ta tillvara sin rätt och det kan ske utan allvarlig skada för det intresse som sekretessen ska skydda.

Den aktuella bilagan innehåller uppgifter om Trafiksystems affärs- och driftsförhållanden. Trafiksystem kan antas lida avsevärd skada om uppgifterna röjs. Förvaltningsrätten gör bedömningen att det är av synnerlig vikt att uppgifterna inte röjs och att ytterligare upplysningar om materialet inte kan lämnas. ETS yrkande att få ta del av uppgifterna ska därför avslås.

Beslutet får enligt 34 § förvaltningsprocesslagen inte överklagas särskilt.



Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Kristin Palm.