

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**
Allmänna avdelningen

DOM
2009-11-03
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20520-09
Enhet 13

SÖKANDE

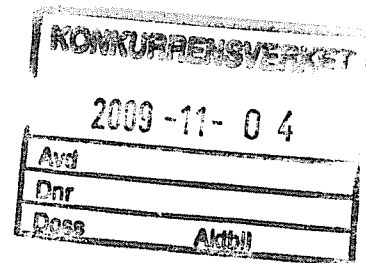
Läkarkonsult Orsolya Hoffmann, org nr 541225-1828
Primusgatan 96
112 67 Stockholm

MOTPART

Kriminalvården
Region Stockholm, Regionkontoret
Box 47094
100 74 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten förordnar att upphandlingen såvitt avser anstalterna Österåker, Storboda och Täby får avslutas först sedan rättelse gjorts genom att en ny utvärdering sker varvid Beroendecentrums anbud inte ska beaktas.

Dok.Id 470316

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Kriminalvården, Region Stockholm (nedan Kriminalvården), har genomfört en förenklad upphandling avseende konsulterande psykiatriker till bl.a. kriminalvårdsanstalterna Österåker, Storboda och Täby. Upphandlingsunderlag m.m. skickades ut i juni 2009. Bl.a. Läkarkonsult Orsolya Hoffmann (nedan Läkarkonsult) hade lämnat anbud vid anbudstidens utgång. Kriminalvården har i tilldelningsbeslut (dnr 2009-14406) den 28 september 2009 beslutat att, såvitt avser nämnda anstalter, anta anbud från Beroendecentrum Stockholm (nedan Beroendecentrum). Av den poängsammanställning som Kriminalvården gjort i samband med utvärderingen av de ingivna anbuden framgår att Beroendecentrum erhållit högst totalpoäng. Näst högst totalpoäng har anbudsgivaren Partnerskap för Vård AB (PVAB) erhållit. Läkarkonsult har erhållit tredje högst totalpoäng.

YRKANDEN M.M.

Läkarkonsult ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att länsrätten ska besluta att Läkarkonsult tilldelas uppdraget i stället för Beroendecentrum. Till stöd för sin talan anför Läkarkonsult bl.a. följande. Beroendecentrum har inte ingett en meritförteckning innehållande teoretisk kompetens, yrkeserfarenhet med angivande av anställningstider för den person som är aktuell för uppdraget samt de namngivna ersättarna. Beroendecentrum har inte heller uppgett minst två referenser. Beroendecentrums anbud uppfyller inte de krav som upphandlaren uppställt. PVAB:s anbud är delvis ogiltigt och delvis felbedömt av Kriminalvården.

Kriminalvården bestrider bifall till Läkarkonsults yrkande och hemställer i andra hand om att upphandlingen ska göras om. Kriminalvården anför bl.a. följande. Beroendecentrum, en verksamhet som tillhör Stockholms Läns Landsting, inkom med det lägsta priset i den sammanhållna upphandlingen av psykiater. Beroendecentrum har i sitt anbud angivit de läkare som är tänkta för respektive verksamhet. För

läkarna har också angivits år för legitimation, år för specialist i psykiatri och för påbörjad tjänstgöring inom Beroendecentrum.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I upphandlingsunderlaget den 22 juni 2009 till nu aktuell upphandling anges i p.3.2 under rubriken ”Kompetenskrav” följande.

Anbudsgivare ska tillhandahålla namngiven legitimerad läkare med specialistkompetens i psykiatri. Merit för specialistkompetens i rättspsykiatri. Stor vikt fästes vid att läkaren har god samarbetsförmåga och erfarenhet av arbete med personlighetsstörda patienter och missbruksproblem. Merit för tjänstgöring inom Beroendevård.

Kompetensen ska styrkas genom en meritförteckning innehållande teoretisk kompetens, yrkeserfarenhet med angivande av anställningstider för den person som är aktuell för uppdraget samt de namngivna ersättarna.

Minst två referenser till tidigare och nuvarande arbetsgivare samt eventuellt liknande uppdrag ska anges. Kriminalvården kan även ta in egna referenser.

Länsrätten gör avseende PVAB:s anbud följande bedömning.

PVAB har inte vunnit den aktuella upphandlingen. Det förhållande att Kriminalvården i utvärderingsfasen tilldelat PVAB:s anbud högre totalpoäng än Läkarkonsults anbud medför inte att Läkarkonsult i nuläget kan komma att lida skada. Vad Läkarkonsult anfört angående PVAB föranleder därför inte länsrätten att förordna om åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU.

Såvitt avser Beroendecentrums anbud gör länsrätten följande bedömning.

En av de grundläggande principerna för upphandling är transparens. Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen (jfr RÅ 2002 ref. 50). Vissa förutsättningar för en upphandling kan vara så viktiga att den upphandlande myndigheten uppställer dessa såsom skall-krav. Om så sker istället för att tillämpa s.k. bör-krav kan myndigheten, senare vid utvärderingen, inte bortse från dessa uppställda skall-krav.

Enligt upphandlingsunderlaget ska det finnas en meritförteckning samt referenser i de anbud som inges. Detta saknas i Beroendecentrums anbud. Beroendecentrums anbud uppfyller därmed inte de skall-krav som framgår av punkt 3.2 i upphandlingsunderlaget. Genom att utvärdera Beroendecentrums anbud trots att detta inte uppfyllt alla skall-krav har Kriminalvården brutit mot 1 kap. 9 § LOU. Läkarkonsult får till följd av detta antas ha kunnat komma att lida skada. Laglig grund för att förordna att Läkarkonsult ska tilldelas upphandlingen saknas dock. Skäl saknas också för att förordna att upphandlingen ska göras om. Läkarkonsults talan ska därför bifallas på så sätt att upphandlingen såvitt avser anstalterna Österåker, Storboda och Täby får avslutas först sedan rättelse gjorts genom att en ny utvärdering sker varvid Beroendecentrums anbud inte ska beaktas

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).


Marc Gren

Länsrättsfiskal

Handläggare har varit föredraganden Göran Forsberg.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.