



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
 2016-04-12
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 2601-16



Ankomstdatum
 2016-04-13

SÖKANDE

ÅGAB Syd AB, 556616-6848
 Stenyxegatan 7
 213 76 Malmö

MOTPART

AB Trelleborgshem, 556054-8363
 Västergatan 4
 231 64 Trelleborg

Ombud: Advokat Andreas Lindström och jur.kand. Daniel Sjöholm
 Foyen Advokatfirma AB
 Södergatan 28
 211 34 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ÅGAB Syd AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 312626

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00 E-post: kanslil.fina@dom.se www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

AB Trelleborgshem genomför en upphandling avseende rivning av Bryggeriet, projektnr 68-1101. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU. Efter utvärdering av inkomna anbud har AB Trelleborgshem beslutat att anta anbudet från Trellegräv AB.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

ÅGAB Syd AB (ÅGAB) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför följande. Enligt förfrågningsunderlaget är grund för antagande av anbud det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Anbuderna är fel utvärderade då beställaren inte har utvärderat anbudspriserna. Dessutom har bolaget inte fått del av alla lämnade anbudspriser. Förfrågningsunderlaget innehåller ett flertal fel som försvårar en rättvis utvärdering.

AB Trelleborgshem bestrider ÅGAB:s ansökan om överprövning och yrkar i först hand att ansökan ska avvisas och i andra hand att den ska avslås. Vidare yrkas att förvaltningsrätten ska besluta att den förlängda avtalsspärren inte ska gälla. AB Trelleborgshem anför i huvudsak följande. ÅGAB har inte presenterat några yrkanden eller grunder varför de grundläggande kraven på vad en ansökan om överprövning ska innehålla inte är uppfyllda. Ansökan kan således inte läggas till grund för en prövning i sak. ÅGAB har inte heller påstått eller redovisat hur bolaget skulle lida någon skada. För det fall förvaltningsrätten skulle finna att ÅGAB:s talan inte ska avvisas anför AB Trelleborgshem följande. AB Trelleborgshem vitsordar att man inte utvärderat anbudspriser utan genomfört utvärderingen på det sätt som anges i förfrågningsunderlaget. Det föreligger inte något krav på att utvärdera anbudspris varför ÅGAB:s talan i denna del är irrelevant. Anbudet från ÅGAB saknar möjlighet att vinna upphandlingen vid en utvärdering i enlighet med förfrågningsunderlaget. Vidare har ÅGAB inte lidit skada eller ens påstått att man lidit eller riskerat att lida skada.

Förvaltningsrätten har den 30 mars 2016 beslutat att avslå AB Trelleborgshems yrkande om upphävande av den förlängda avtalsspärren.

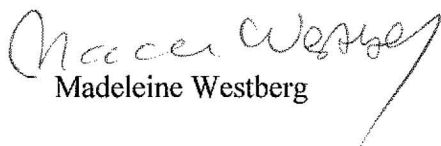
SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av förfrågningsunderlaget framgår att grunden för antagande av anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och att utvärderingskriteriet är referenser vilket är viktat 100 procent. Enligt förvaltningsrättens mening har ÅGAB inte förmått visa att AB Trelleborgshem vid utvärderingen skulle ha frångått vad som anges i förfrågningsunderlaget eller att förfarandet i övrigt inneburit att bestämmelserna i LOU åsidosatts. Vidare har ÅGAB inte klargjort eller konkretiserat på vilket sätt de påstådda bristerna har medfört att bolaget har lidit eller kunnat komma att lida skada. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte. ÅGAB:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Madeleine Westberg

Sune Wennerberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill återopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.