



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM
2016-06-10
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
8870-16

SÖKANDE

Ekens Golv AB, 556134-2949
Ryttarhalsvägen 15
141 96 Kungens kurva

MOTPART

Huge Fastigheter AB, 556233-5900
Box 1073
141 22 Huddinge

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-06-10	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 736786

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Huge Fastigheter AB genomför en offentlig upphandling av ramavtal för golventreprenadtjänster (diarienummer HF 2015-930). Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslut daterat den 22 april 2016 framgår att andra anbudsgivare än Ekens Golv AB ska antas som avtalsleverantörer.

Ekens Golv AB yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om.

Huge Fastigheter AB bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att de grundläggande principer som ska iaktas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU.

Förvaltningsrätten bedömning

Ekens Golv AB anför att Hüge Fastigheter AB har agerat i strid med likabehandlingsprincipen eftersom Stockholm Byggkoncept AB:s anbud har kvalificerat sig till utvärdering trots att bolaget inte har uppfyllt det obligatoriska kravet avseende likvärdiga referenser. Ekens Golv AB anför att ramavtalet omfattar golvtjänster för hyreslägenheter för privatpersoner, medan Stockholm Byggkoncept AB har lämnat referensarbeten avseende kommersiella byggprojekt som renovering av affärslokaler och offentliga lokaler.

I förfrågningsunderlaget punkten 1.1.3 anges att Hüge Fastigheter AB äger och förvaltar ca 8 300 lägenheter, varav ca 700 studentlägenheter, samt 1 200 lokaler för bl.a. utbildning, idrott, omsorg och kommersiell service. Avseende uppdragets omfattning anges under punkten 1.2.1 att upphandlingen avser ramavtal för golvtjänster i varierande karaktär inom Hüge Fastigheter AB:s fastighetsbestånd. Under punkten 1.5.4 anges att anbudsgivare ska ha till uppdraget erforderlig teknisk och yrkesmässig kapacitet för att kunna genomföra uppdraget. Vidare anges under rubriken ”Referensuppdrag” att anbudsgivare under de senaste tre åren ska ha genomfört minst tre stycken likvärdiga uppdrag där värdet varit minst 100 000 kr.

Förvaltningsrätten konstaterar att den aktuella upphandlingen avser ett ramavtal för golventreprenadtjänster för såväl lägenheter som lokaler. Förvaltningsrätten anser därför att referensuppdrag avseende affärslokaler och offentliga lokaler är att betrakta som likvärdiga uppdrag jämfört med uppdraget i upphandlingen. Det finns därför inte skäl att på den grund som Ekens Golv AB anför ifrågasätta att Stockholm Byggkoncept AB:s anbud har kvalificerats i upphandlingen. Det har därmed inte heller kommit fram stöd för att Ekens Golv AB har lidit skada eller kommer att lida skada på

grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon grundläggande princip eller någon bestämmelse i LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).

Klas Granlund
Förvaltningsrättsfiskal

Maya Hald har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.