

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

|                |        |
|----------------|--------|
| KONKURRENSVERK |        |
| 2017-12-07     |        |
| Avd            |        |
| Dnr            |        |
| KSnr           | Aktbil |

Mål nr  
6303-17  
6304-17

meddelat i Stockholm den 5 december 2017

## KLAGANDE

Apotekstjänst Sverige AB, 556577-4097

Ombud: Advokat Einar Wanhainen  
Advokatfirma DLA Piper Sweden KB  
Box 7315  
103 90 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 24 oktober 2017 i mål nr 5411-17 och 5412-17

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 188256

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00  
E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00–16:30

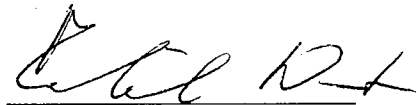
# BESLUT

2

Mål nr  
6303-17  
6304-17

Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Lena Forsmark.