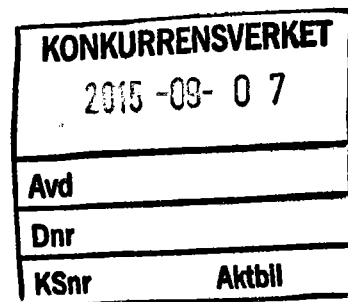




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Enhet 2
Föredragande Ann Liljedal

DOM
2015-09-04
Meddelad i
Falun

Mål nr
3015-15



SÖKANDE
Perfect Print Sverige AB, 556617-9486

Ombud: Robin Persson
Vassvägen 4
187 69 Täby

MOTPART
Mora kommun
792 80 Mora

SAKEN
Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Mora kommuns beslut att avbryta upphandlingen.

Dok.Id 146040

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Mora kommun upphandlar ramavtal avseende skrivare och kopiatorer (MK UH 2015/00038), genom öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Mora kommun meddelade tilldelningsbeslut vid två tillfällen, återkallade dessa och den 22 juli 2015 avbröt kommunen upphandlingen.

Perfekt Print Sverige AB (Perfect Print) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas. Perfect Print har lidit skada av nuvarande beslut.

Mora kommun yrkar avslag till Perfect Prints ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (mål C-92/00 HI punkterna 40 och 41). Rätten att avbryta en upphandling begränsas inte till undantagsfall eller när det föreligger allvarliga omständigheter (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, punkterna 23 och 25). Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock vila på sakligt godtagbara skäl, det får inte vara godtyckligt och det måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget. Det är den upphandlande myndigheten som har att visa att det föreligger sakligt godtagbara skäl (Högsta förvaltningsdomstolens dom RÅ 2009 ref. 43).

Beslutsmotivering

Av motivet för upphandlingens avbrytande framgår följande.

Målet med offentlig upphandling bör vara "Den goda affären". I detta begrepp ligger att den upphandlande myndigheten tillgodoser behoven till lägsta möjliga totalkostnad, vilket innebär att skattemedel som används i offentlig upphandling ska användas på bästa sätt till nytta för medborgarna,

den offentliga sektorn och näringslivet (SOU 2013:12, s 74 ff.). Eftersom förfrågans konstruktion för utvärderingspriset möjliggör taktisk prissättning som nu faktiskt har skett i upphandlingen, kan inte kommunen tillgodose sina behov till den lägsta möjliga totalkostnaden genom upphandlingen i dess aktuella utformning. Detta sätter även konkurrens ur spel av samma skäl.

Vad parterna anfört

Perfect Print har anfört i huvudsak följande. Mora kommun har på godtyckliga grunder valt att avbryta upphandlingen den 22 juli 2015 efter två felaktiga utvärderingar. Beslut om avbrytande kom först efter det att den nuvarande leverantörens anbud inte kunde tas i beaktning. Motiveringen om att det anbud med lägsta möjliga totalkostnad inte kunde antas i upphandlingen och att upphandlingen därför ska göras om saknar grund. Det stämmer att anbudet från Konica med största sannolikhet är taktiskt prissatt. Anbuden från Ricoh, Perfect Print och Atea Sverige AB är däremot närliggande varandra. Detta tyder på att konkurrensen har utnyttjats och bästa möjliga anbud har inkommit. Anbudet från Konica skulle hur som helst inte kunnat antas på grund av brister i ska-krav varvid motiveringen om en anbudsgivares taktiska anbudsgivning inte är sakligt godtagbar. Motiveringen om att konkurrensen har försatts ur spel i upphandlingen kan inte anses stämma. Sex stycken anbud inkom i upphandlingen, varav fyra kan godtas. Det är inte ovanligt att vissa anbud har betydligt lägre eller högre priser än andra, detta kan bero på flera faktorer såsom taktiska beslut att utöka marknadsandelar eller väldigt gynnsamma förutsättningar.

Mora kommun har hänvisat till avbrytandebeslutet.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar att Mora kommun avbrutit en upphandling. Av EU-domstolens praxis följer att en upphandlande myndighet får avbryta en upphandling om sakligt godtagbara skäl föreligger. Mora kommuns motivering till avbrytandebeslutet skulle kunna utgöra sakligt god-

tagbara skäl men eftersom Perfect Print gjort invändningar som inte framstår som uppenbart ogrundade kan inte den upphandlande myndigheten anses visat att de har sakligt godtagbara skäl när inte dessa invändningar bemötts. Skäl för att bifalla talan föreligger således.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

