



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-09-11  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
7516-13 E  
Enhet 1:2

**SÖKANDE**

Ledarskaparna Chefsrekrytering OS, bifirma till Kvarnhyddan AB,  
556284-8084  
Kvarngränd 8  
432 45 Varberg

**MOTPART**

Mölndals Stad  
431 82 Mölndal

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-09-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 223003

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	---	-----------------------------------	---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 2  
7516-13 E

**BAKGRUND**

Mölnåds Stad (Staden) har, med hänvisning till Göteborgs Stads upphandlingsbolags ramavtalsupphandling av Rekryteringskonsulter, genomfört en förnyad konkurrensutsättning Executive search, dnr KS 241/13. Tre leverantörer lämnade anbud – SIMS, Source Executive och Ledarskaparna Chefsrekrytering OS. Av tilldelningsbeslut meddelat den 25 juni 2013 framgår att SIMS tilldelats kontraktet.

**YRKANDEN M.M.**

**Ledarskaparna Chefsrekrytering OS (Bolaget)** har ansökt om överprövning och yrkar att den förnyade konkurrensutsättningen ska göras om. Till stöd för yrkandet anføres i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande två skall-krav. ”8. Leverantören måste arbeta utåtriktat via sin väl fungerande och utvecklade hemsida. Leverantören skall ha utarbetade metoder och arbetssätt för att aktivt nå ut och komma i kontakt med rätt målgrupp av kandidater.” ”9. Leverantören ska arbeta aktivt via sociala medier för att skapa mervärde i rekryteringsprocessen.” Bolaget har metoder och arbetssätt för att aktivt nå ut och komma i kontakt med rätt målgrupp av kandidater vilket har styrkts genom lämnade referenser. Bolaget använder sig också av mejl, sociala medier och hemsida som kompletterande kontaktvägar. För att identifiera och komma i kontakt med lämpliga kandidater i executive searchuppdrag genomför Bolaget en egen sökning, vilket innefattar att identifiera och ta personlig kontakt med erfarenhetsmässigt lämpliga personer som inte själva anmält intresse till tjänsten. De utför en direkt marknadsundersökning och söker i egna och andras register/databaser och nätverk. Arbetet är strikt konfidentiellt och avgörande för att lyckas är deras goda marknadskännedom och deras erfarenheter. I ramavtalet ställs inte några krav på att de ska arbeta på ett visst sätt med hemsidan etc. De skall-krav som Staden använt är därför inte fören-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 3  
7516-13 E

liga med ramavtalets skall-krav och strider dessutom mot proportionalitetsprincipen. Kraven är inte heller transparenta och objektivt tolkningsbara. Den förnyade konkurrensutsättningen har inte genomförts objektivt och affärsmässigt, vilket medfört ekonomisk skada för Bolaget.

**Mölnads Stad (Staden)** anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Även om det nu rör sig om en förnyad konkurrensutsättning och inte en upphandling är det Stadens uppfattning att de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna ska tillämpas i samma omfattning som i en upphandling. Leverantörer ska sålunda behandlas lika och i avropsförfrågan ska ställda krav tillämpas på alla anbudsgivare. Leverantörer som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav ska inte beaktas vid utvärderingen. Staden har i sin avropsförfrågan krävt att inlämnade anbud ska innehålla vissa beskrivningar. Vid genomgång av anbudena upptäcktes att Bolaget inte uppfyller kravet på att leverantörer ska arbeta utåtriktat med sin välfungerande hemsida. Bolaget har inte en välfungerande hemsida utan den är under uppbyggnad, vilket framgår av bifogad utskrift. Anbudet är inte heller komplett då det saknas begärda beskrivningar av hur man arbetar via hemsidan och sociala medier samt vilket administrativt stöd konsulten har i rekryteringsarbetet. Numer anför Bolaget att de använder e-post, sociala medier och hemsidan som kompletterande kontakvägar. Det saknas dock fortfarande en välfungerande hemsida. I de ramavtal där avropsfördelningen är förnyad konkurrensutsättning är villkoren inte tillräckligt precist angivna för att kontrakt ska kunna tilldelas. I en anbudsförfrågan som görs inom ett ramavtal där samtliga villkor inte är angivna får villkoren kompletteras eller förfinas för att fånga upp särskilda omständigheter för att kunna fullgöra ett enskilt kontrakt. Staden har inom ramen för ramavtalet ställt preciserade villkor för kvalitet för tjänstens utförande bl.a. när det gäller rekryteringskonsulternas arbetsätt och använt sig av en mall för avropsförfrågan som Upphandlingsbolaget tagit fram. Några minimikrav i ramavtalet har inte ändrats eller bytts ut och villkoren i

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 4  
7516-13 E

ramavtalet har inte heller omförhandlats. Executive search är en vedertagen rekryteringsmetod som tillämpas vid rekrytering av högre chefer och kvalificerade nyckelpersoner. Villkoret på att anbudsgivaren ska arbeta utåtriktat via en välfungerande och utvecklad hemsida samt arbeta aktivt via sociala medier är ett proportionerligt och väl avvägt villkor. Det är av stor vikt för Staden att leverantören aktivt når ut och kommer i kontakt med rätt målgrupp av kandidater. Rekryteringsföretaget förutsätts att även nå ut till lämpliga personer som inte står i begrepp att självmant söka annat arbete. Av den anledningen är det viktigt att de kontaktkanaler som finns utnyttjas i uppdragen. Staden arbetar själv aktivt med hemsida och sociala medier och det kan inte, i det moderna informationssamhället, anses vara konkurrenssnedvridande att kräva att leverantörerna arbetar på ett liknande sätt. Den precisering av villkoren som Staden gjort syftar till att ställa lämpliga villkor för uppdragens utförande. Kravet på att arbeta med en fungerande hemsida är tillräckligt tydligt utformat för att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kravet på samma sätt. Det är tillräckligt för att den upphandlande myndigheten ska anses leva upp till principen om transparens, öppenhet och förutsebarhet. Att en hemsida som endast anger att den är under uppbyggnad inte kan godkännas i enlighet med uppställda krav måste varje rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare ha förstått. Då Staden inte har brutit mot någon bestämmelse i LOU saknas det skäl för ingripande, varför ansökan ska avslås.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller

kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 5 kap. 7 § LOU framgår att om ramavtal ingåtts med flera leverantörer enligt 5 § och om alla villkor inte är angivna i ramavtalet, ska parterna inbjudas att på nytt lämna anbud med de villkor som anges i ramavtalet. Dessa villkor får om det är nödvändigt preciseras och vid behov kompletteras med andra villkor som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Av avropsförfrågan framgår att leverantören måste arbeta utåtriktat via sin väl fungerande och utvecklade hemsida, ha utarbetade metoder och arbetsätt för att aktivt nå ut och komma i kontakt med rätt målgrupp av kandidater samt aktivt arbeta via sociala medier för att skapa mervärde i rekryteringsprocessen. Vidare framgår att anbudet bl.a. ska innehålla en beskrivning av leverantörens hemsida, var den återfinns samt hur leverantören arbetar aktivt med sociala medier för att nå rätt målgrupp. Enligt förvaltningsrättens mening är dessa krav tydligt utformade och Staden har också rätt att ställa mer precisa krav i samband med avrop från ett ramavtal. I bilaga 2 (Avvikelser/tillägg till ramavtalsvillkor) till förfrågningsunderlaget till gällande ramavtal framgår under p. 16 att anbudena vid förnyad konkurrensutsättning kommer att, utöver redan avtalade minikrav, utvärderas utifrån bl.a. kvalitet på tjänstens utförande. De krav som Staden ställt upp kan därmed inte anses stå i strid med ramavtalet och får också anses vara proportionerliga för uppdraget i fråga.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning I**DOM**Sida 6  
7516-13 E

Av Bolagets anbud framgår att hemsidan för närvarande omarbetas. Någon hemsida fanns således inte vid anbudsinlämningen och är, såvitt framgår, fortfarande under uppbyggnad. I anbudet finns inte heller någon beskrivning av hemsidan eller hur Bolaget avser att arbeta med den eller med sociala medier i övrigt. Förvaltningsrätten anser därmed att Bolaget inte har uppfyllt de krav som Staden ställt på vad som ska ingå i anbudet. Staden har således haft rätt att utesluta Bolaget från utvärderingen. Skäl att på av Bolaget angiven grund ingripa mot upphandlingen saknas därmed. Ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Peter Kockum

Rådman

Föredragande i målet har varit Carina Nithander.



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitat ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.