



LÄNSRÄTTEN  
I MARIESTAD

P Lars Ch Nilsson

**BESLUT**  
**2009 -04- 2 4**  
Meddelat i Mariestad

Mål nr  
824-09 E  
Rotel 5

**SÖKANDE**

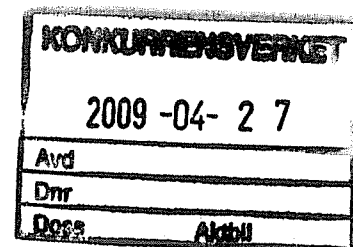
PutsMan AB, 556212-3918  
Box 239  
331 22 Värnamo

**MOTPART**

Skövde kommun  
541 83 Skövde

**SAKEN**

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om åtgärd tills vidare.



**BESLUT**

Länsrätten förordnar att Skövde kommuns upphandling Fönsterputs Skövde, Dnr 90128 A i vad den avser område 2 tills vidare inte får avslutas.

Länsrättens beslut gäller omedelbart och till dess att annat beslutas.

**YRKANDEN M.M.**

PutsMan AB har i framställning, som kom in till länsrätten den 23 april 2009, begärt överprövning av Skövde kommuns upphandling av fönsterputsning på Skövde kommuns fastigheter (Dnr 90128) område 2 och därvid – såvitt nu är i fråga – yrkat att länsrätten interimistiskt skall förordna att upphandlingen inte får avslutas. Till stöd för framställningen har sökanden åberopat att PutsMan AB beträffande område 2 lämnat ett komplett anbud men ändå blivit uteslutna från utvärderingen.

**SKÄL FÖR BESLUTET**

Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU får vid annan upphandling än direktupphandling en ansökan om åtgärder enligt 2 § samma kapitel inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att

Dok.Id 41549

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 800	Stockholmsvägen 6	0501-676 00	0501-676 46	måndag – fredag
542 18 Mariestad		E-post: lansrattenimariestad@dom.se		08:30-12:00 13:30-15:00

2009 -04- 24

tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § samma lag till anbudssökandena eller anbudsgivarna. Sistnämnda lagrum innehåller: En upphandlande myndighet skall snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

Det är således obligatoriskt för den upphandlande enheten att avvakta med att sluta upphandlingskontraktet till dess att överprövningsfristen förflutit. I detta mål aktuellt tilldelningsbesked, som sänts till leverantörerna elektroniskt, är daterat den 19 april 2009. Tidsfristen för prövning enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU har således ännu inte löpt ut.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att ett avslut av den aktuella upphandlingen kan komma att utgöra hinder mot en prövning i sak av sökandens framställning. Skäl föreligger därför att interimistiskt besluta om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1d)



Knud Reinert