

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

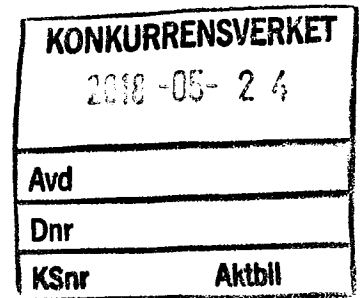
Mål nr  
1758-18

meddelat i Stockholm den 22 maj 2018

## KLAGANDE

Rengörare Näslund AB, 556169-6872

Ombud: Advokat Pernilla Rasiwala  
Advokatfirman Elici AB  
Nora strand 20  
182 38 Danderyd



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 16 mars 2018 i mål nr 7761-17

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 193557

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

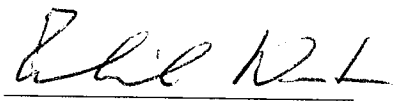
# BESLUT

2

Mål nr  
1758-18

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



Eskil Nord

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Lena Forsmark.