



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 16

DOM
2015-02-25
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
981-15

Sida 1 (4)

KONKURRENSVERKET	
2015-02-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Generic Systems Sweden AB, 556448-8079

Ombud: Advokaterna Markus Mårline och Magnus Nedström
Advokatbyrån Sigeman & Co AB
Anna Lindhs plats 4
211 19 Malmö

MOTPART

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 581214

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Försvarets materielverk, FMV, har genomfört upphandlingen Simulated evacuation training for helicopter crews, huet/heed, 14FMV8687 och har beslutat anta anbud från annan anbudsgivare än Generic Systems Sweden AB (Generic).

Generic yrkar att förvaltningsrätten beslutar om rättelse på så sätt att utvärderingen görs om utan beaktande av det anbud som lämnats av vinnande anbudsgivare, Falck Safety Services A/S (Falck). Generic anför bl.a. följande. Genom att ange att visst kursmaterial kommer att vara på det danska språket uppfyller Falck inte det obligatoriska kravet att allt kursmaterial ska vara antingen på svenska eller engelska. Det saknar helt betydelse att Falck kryssat i "Yes" på frågan om anbudsgivaren uppfyller ställda krav. Att viss del av kursmaterialet i av Falck offererad utbildning är på danska har för övrigt bekräftats av en hos bolaget anställd konsult, som tidigare har varit helikopterpilot i försvarsmakten och genomgått den av Falck offererade utbildningen. FMV borde ha förkastat Falcks anbud och genom att inte göra det har FMV brutit mot de unionsrättsliga principer som ligger till grund för upphandlingsregelverket, främst likabehandlingsprincipen. Om Falcks anbud hade förkastats hade Generics anbud varit det enda som uppfyllde samtliga ställda krav och hade rimligen tilldelats kontraktet. Generit har således lidit skada, eller i vart fall riskerat att lida skada.

FMV bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Falcks anbud uppfyller samtliga obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget. Falck har i sitt anbud skriftligen, genom att kryssa i rutan "Yes" i svarsbilagan, garanterat att det nu aktuella kravet är uppfyllt. FMV har vid utvärderingen inte funnit någon anledning att ifrågasätta denna utfästelse och därför ansett att Falck uppfyller språkkravet. I rutan nedanför har Falck angett vilka språk som bolaget bedriver undervisning på. Eftersom Falck redan uppgett att språkkravet

är uppfyllt har FMV tolkat denna uppgift som att Falck - vid ett eventuellt intresse från kunden – erbjuder ett mervärde i form av undervisning på fler språk än de obligatoriska svenska och engelska. Falcks anbud uppfyller samtliga obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget jämte svarsbilagan. Falcks anbud gäller specifikt för upphandlingen och FMV saknar möjlighet att bemöta Generics påstående från en av bolagets anställda.

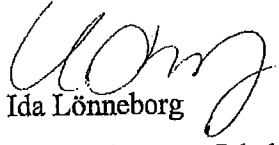
SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna samt övriga bestämmelser i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Frågan är om det utifrån vad bolaget har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

Förvaltningsrätten konstaterar att Falck i sitt anbud har svarat ja på frågan om kravet att allt instruktions- och inlärningsmaterial måste kunna erbjudas på svenska eller engelska kommer att uppfyllas. I beskrivande text avseende hur kravet kommer att tillmötesgåas anger bolaget att Falcks utbildningsmaterial kommer att vara på svenska, danska eller engelska. Det faktum att Falck nämner att utbildningsmaterialet kan tillhandahållas även på danska innebär enligt förvaltningsrättens mening inte att FMV, genom sin bedömning att Falck uppfyller det ställda obligatoriska kravet, har frångått vad som anges i förfrågningsunderlaget eller har åsidosatt likabehandlingsprincipen. Generic har därmed inte bevisat att FMV har agerat i strid mot LOU. Därmed finns det inte någon grund för ingripande med stöd av LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Ida Lönneborg
Förvaltningsrättsfiskal

Kerstin Sandin har handlagt målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

